

19

C U A D E R N O S
II Plan Estratégico de Málaga

Málaga de la Cultura:
situación y evolución
en el contexto europeo

EDITA:**Fundación CIEDES**

Plaza Jesús el Rico, nº1. 29012. Málaga

Tlf: +34 952 60 27 77 www.ciedes.es fundacion@ciedes.es

DIRECCIÓN:

María del Carmen García Peña, Fundación CIEDES

Rafael López del Paso, Analistas Económicos de Andalucía

COORDINA:**Fundación CIEDES**

Fátima Salmón Negri

María Jesús Fernández López

Mayte Villar Pérez

Laura Robles Lozano

ELABORA:**Analistas Económicos de Andalucía**

Felisa Becerra Benítez (Coordinación)

Felipe Cebrino Casquero

Cristina Delgado Reina

José Antonio Muñoz López

José Alberto Pérez Guirado

M^a Luz Román Jobacho

Fernando Morilla García

Alejandro Cardoso García

M^a Rosa Díaz Montañez

COLABORA:

Área de Cultura del Ayuntamiento de Málaga

PATROCINA:

Fundación Bancaria Unicaja

Unicaja Banco

Nuestro agradecimiento a los/as expertos/as que han participado en el taller de presentación y propuestas del documento, así como a aquellos/as que han contestado la encuesta de opinión.

IMPRESIÓN:

Gráficas Urania

D.L.: MA 44-2020

19

C U A D E R N O S
II Plan Estratégico de Málaga

Málaga de la Cultura:
situación y evolución
en el contexto europeo



PRÓLOGO	9
1. INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO	13
2. LA APUESTA DE MÁLAGA POR LA CULTURA	17
2.1. La visión estratégica hacia la ciudad de la cultura	18
2.2. Breve descripción de los principales activos culturales de la ciudad de Málaga	20
2.3. Propuestas para la estrategia de una Málaga de la cultura	31
3. POSICIONAMIENTO Y TRAYECTORIA DE MÁLAGA COMO CIUDAD CULTURAL	33
3.1. Marco conceptual del Indicador de Actividad Cultural y Creativa de las ciudades	34
3.2. Valoración de la actividad cultural y creativa en Málaga: Indicador Compuesto	42
4. MÁLAGA, CULTURA Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	73
4.1. La cultura como eje transversal de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	74
4.2. Identificación de los puntos de intersección entre la cultura y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Principales indicadores para Málaga	80
5. RESULTADOS Y REFLEXIONES FINALES	99
6. LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS: LOGROS Y RETOS DE FUTURO	107
BIBLIOGRAFÍA	111
ANEXO. MUSEOS Y OTROS ESPACIOS MUSEÍSTICOS Y EXPOSITIVOS DE MÁLAGA	115



En 1996 cuando se definieron las líneas estratégicas del modelo de desarrollo de Málaga, se apostó fuerte por la cultura y su capacidad de integración social y de atracción económica y turística para la ciudad. En aquellos momentos se veía como una apuesta arriesgada ante la falta de unas infraestructuras y equipamientos adecuados para poner en valor el patrimonio local, pero, sobre todo, por la falta de una conciencia ciudadana de la riqueza cultural existente y de una identidad propia.

Málaga, en el contexto andaluz y español, a finales del siglo pasado, y a pesar de su capitalidad de la Costa del Sol, no contaba con los recursos materiales y humanos suficientes para posicionarse como destino cultural y turístico. Sin embargo, como dijera Herb Caen, periodista americano, ganador del Premio Pulitzer, “una ciudad no se mide por su longitud y anchura, sino por la amplitud de su visión y la altura de sus sueños”, y el plan estratégico de Málaga, había recogido esos sueños de la ciudadanía y de sus responsables por transformar la ciudad a partir de su cultura y su creatividad.

Para la Fundación Unicaja es especialmente gratificante realizar el prólogo de este trabajo, en el que la ciudad de Málaga no solo se posiciona como ciudad cultural en España, sino que es capaz de compararse con ciudades europeas de la categoría de Copenhague, Estocolmo, Frankfurt o Ámsterdam. Habrá quien considere que aún estamos lejos de los primeros puestos de los rankings que aquí se estudian, pero para nosotros la clave está en el recorrido que se ha realizado en estas dos últimas décadas gracias al trabajo conjunto de tantas personas e instituciones y, sobre todo, en una misma dirección compartida. A nuestro modo de ver, la cultura en la ciudad ha de seguir esta línea de excelencia y búsqueda continua de elementos que la hagan más universal y atractiva.

El desarrollo económico y su sostenibilidad en Málaga ha de venir, fundamentalmente, de la mano del factor cultural, de su capacidad para generar emprendimiento y, muy especialmente, de contribuir a la integración social. La riqueza cultural de Málaga no sólo está en su patrimonio y en su oferta de actividades, está en su ciudadanía y en su forma de ser. En este trabajo se destaca la capacidad de inclusión y tolerancia, como uno de los elementos que hacen de Málaga una ciudad cultural y creativa. En los próximos años, este será un elemento clave para mantener el atractivo de nuestro territorio, ante el crecimiento cada vez mayor de las ciudades y su atracción de población extranjera. Como se indica en la investigación y se recoge en la Estrategia de Málaga 2020, la cultura ha de extenderse e integrarse cada vez más en cada barrio de la ciudad, impregnando a la sociedad y al tejido productivo, y ese es uno de nuestros compromisos.

El Monitor de las Ciudades Culturales y Creativas de Europa, que se ha utilizado como base para realizar este análisis del posicionamiento de la Málaga de la Cultura en los últimos años, está basado en tres grandes índices: dinamismo cultural, economía creativa y entorno propicio. Málaga ha sabido trabajar de forma inteligente sobre todos ellos, pero aún tiene numerosos retos por delante. Los expertos y profesionales que

se han consultado para complementar esta investigación así lo ponen de manifiesto. Málaga tiene que seguir creciendo en equipamientos culturales y en actividades, de hecho, es clave contar con nuevos festivales internacionales que permitan que se incorpore la ciudad por derecho en los observatorios europeos de cultura. Se han de impulsar sectores culturales y artísticos, ya existentes, pero que necesitan de un impulso y un respaldo público y privado, como las artes escénicas y plásticas, la música, la artesanía, etc.

Con este Cuaderno del Plan Estratégico, la Fundación CIEDES ha hecho un excelente trabajo para evaluar cómo se ha plasmado en resultados tangibles la Málaga de la Cultura, más allá de nuestras fronteras, ayudándonos una vez más a ampliar nuestra visión y hacernos ver los retos y las oportunidades que están al alcance de la ciudad si continuamos trabajando juntos con el mismo rumbo.

Sergio Corral Delgado

Director General Fundación Bancaria Unicaja



Capítulo 1

Introducción y planteamiento



1. INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO

Desde hace algunas décadas, el impulso y fomento de la cultura desde la esfera pública ha estado en el debate por su vinculación con la cohesión social y el desarrollo económico. La dimensión de la cultura como catalizador del progreso social y económico se sustenta en las relaciones, e incluso efectos, que tiene con la educación, la ciencia, la industria, el urbanismo, la sostenibilidad, etc. Recogiendo esta opinión, en 2010, la plataforma Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) publicó un documento denominado “La Cultura es el Cuarto Pilar del Desarrollo Sostenible” en el que propone incluir la cultura como factor de desarrollo humano.

Del mismo modo, la UNESCO señala que la cultura debe ser considerada el centro de las políticas de desarrollo sostenible, tanto por su capacidad de crear riqueza como de lograr cohesión social. Precisamente, en la Declaración de Florencia, un documento surgido del III Foro Mundial de la UNESCO (2014), se reivindica el papel crucial de la cultura y las industrias relacionadas con ella como eje fundamental para el desarrollo económico, la sostenibilidad y la cohesión social. En esta declaración se señala que los bienes y servicios culturales no son mera mercancía, sino que son fuente de empleo e ingresos, de innovación y crecimiento, pero también de inclusión y justicia social.

En el ámbito local, la cultura juega un papel esencial para el desarrollo social de las ciudades, ya que favorece la participación, la integración, la igualdad y el diálogo social. La multiculturalidad de las ciudades, como es el caso de Málaga, favorece, sin menoscabo de la conservación e impulso de lo tradicional, el desarrollo de nuevos enfoques, visiones y alternativas que aportan una nueva identidad a lo autóctono, crecimiento que se sustenta en la diversidad y que facilita un marco de experiencias culturales diferentes, innovadoras y creativas.

El diálogo cultural entre los diferentes estilos, visiones, lenguajes artísticos, opiniones, etc. propicia la participación ciudadana que favorece un desarrollo social sostenible. El potencial transformador de la cultura se extiende a la intervención del espacio público tanto desde el inicio, reflexionando sobre el encaje de las manifestaciones culturales y artísticas con los residentes y el entramado urbano, como en su concreción, mediante inversiones patrimoniales y urbanísticas que tienen la capacidad de construir un nuevo espacio común. De este modo, la cultura dota a lo urbano de contenido, de simbolismos, de intangibles que añaden a la ciudad un valor social que de otro modo no tendría.

En este sentido, la definición y valoración de la cultura no resulta una tarea sencilla, y tradicionalmente ha dependido del enfoque analítico de partida. Así, algunos análisis se han centrado en la contribución estrictamente económica de las ramas de actividad ligadas a la cultura, mientras otros han puesto el foco de atención en el valor intangible asociado al acervo cultural. En lo que respecta a su contribución meramente económica, la cultura es una fuente más de motivación del gasto en ocio y turismo, de forma que los atractivos culturales amplían la oferta turística. Al mismo tiempo, el turismo cultural puede suponer un incentivo para la recuperación del patrimonio cultural y un estímulo a la creación de nuevas ofertas y atractivos culturales. No es casual que los principales países europeos que encabezan el ranking de entradas de turistas sean también los que atesoran gran parte de la riqueza cultural europea, de acuerdo con el catálogo de lugares Patrimonio Cultural de la Humanidad de la UNESCO.

Pero, además, no hay que olvidar el papel de la cultura como factor de regeneración urbana y de competencia entre las ciudades, de forma que la recuperación del patrimonio histórico y la dotación de nuevas infraestructuras culturales pueden ser una forma de atraer a nuevos visitantes y quizás a nuevos residentes. Ejemplos de esto pueden ser ciudades en declive industrial como Glasgow y Bilbao, o la propia ciudad de Málaga, cuya oferta cultural la ha convertido en referente a nivel nacional, triplicándose desde 2005 el número de viajeros y pernoctaciones hoteleras, y creciendo con más intensidad aún la demanda extranjera.

Además, otro factor difícil de medir es el papel de la cultura como instrumento de cohesión y progreso social, y su capacidad para contribuir a hacer frente a los grandes retos de las sociedades modernas (violencia, marginalidad, integrismos, etc.), a través de los valores de tolerancia que están implícitos en la cultura. En este sentido, y como veremos posteriormente, la ciudad de Málaga se posiciona de forma significativa como ciudad abierta y tolerante en el contexto de ciudades europeas.

En el ámbito de estas consideraciones, y con la intención de reflejar la relevancia que la apuesta por la cultura ha tenido, está teniendo y tendrá en el desarrollo socioeconómico de Málaga, se enmarca este monográfico “Málaga ciudad cultural y creativa: situación y evolución en el contexto europeo”. En un primer capítulo se examina, de manera descriptiva, el proceso de reflexión que subyace en esta apuesta cultural, señalando los distintos hitos culturales, caso de infraestructuras, proyectos o actividades de gran relevancia, que se han desarrollado en la ciudad desde que comenzó la planificación estratégica de la ciudad hasta la actualidad, y que han configurado la dimensión cultural de la ciudad.

Los resultados de este análisis reflejan que los logros en infraestructuras culturales y proyectos de dinamización y participación en la cultura han sido relevantes, aunque quedan hitos por alcanzar que van a marcar la agenda estratégica por la apuesta cultural en los próximos años. Sin ánimo de ser exhaustivos, una Málaga donde se fomente el vínculo entre cultura, tecnología e innovación, donde la cultura continúe siendo el eje de la transformación turística de la ciudad y la posición como destino estrella del Mediterráneo, donde se apueste por el talento y la creatividad cultural y donde la cultura y el arte adquieran un papel central en el ecosistema educativo.

En segundo lugar, se aborda el posicionamiento y trayectoria de Málaga como ciudad cultural. Para ello, el análisis se apoya en la herramienta desarrollada por la Comisión Europea (Joint Research Center), que permite abordar el potencial creativo y cultural de las ciudades europeas a partir de la vigilancia de un conjunto de indicadores relacionados con esta cuestión. Como señala la propia Comisión Europea, resulta muy difícil realizar un inventario de los activos culturales y creativos de una ciudad y medir su valor y su impacto de forma sistemática y comparable en toda Europa. Por este motivo, se ha puesto en marcha el “Monitor de las Ciudades Culturales y Creativas”, que proporciona una base de datos sobre la cultura y la creatividad en las ciudades europeas, y que permite conocer en qué destacan las ciudades europeas y en qué casos existe margen de mejora, pudiendo aprender de ciudades similares.

Sobre la base de esta herramienta, se intenta aproximar la posición de la ciudad de Málaga como ciudad cultural y creativa en comparación tanto con otras ciudades europeas como españolas, prestando atención en

este último caso a los posibles cambios registrados en la última década, de acuerdo a los valores obtenidos por el Indicador Compuesto de Actividad Cultural y Creativa.

Por último, el tercer capítulo pone en valor la “Agenda 2030 para el desarrollo sostenible” y el papel esencial que la cultura tiene en el correcto desempeño de la Agenda. Para ello, en este bloque, se identifican los puntos de intersección entre la cultura y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Si bien es cierto que las distintas estrategias de desarrollo puestas en marcha en los últimos años (Estrategia 2020 Europa, Objetivos de Desarrollo Sostenible) parecen no abordar de forma expresa el papel de la cultura y el patrimonio como elementos esenciales para un desarrollo equilibrado y sostenible, resulta evidente que estos elementos son transversales a los distintos objetivos que se persiguen con estas estrategias.

En este sentido, no cabe duda de que implícitamente se reconoce el potencial de la cultura en la construcción de sociedades más inclusivas, justas y solidarias, y su aportación a la innovación, la creatividad, el empleo y el crecimiento sostenible, pilares centrales de la Estrategia Europa 2020. La cultura y el patrimonio resultan esenciales para el desarrollo urbano sostenible, ayudando a la revitalización de áreas degradadas y el fortalecimiento de la participación social, algo que estaría implícito, por ejemplo, en el objetivo 11 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que apuesta por conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

A decorative graphic on the right side of the page consists of several overlapping, curved shapes in shades of orange, light blue, and light green, resembling a stylized globe or a modern architectural element.

Capítulo 2

La apuesta de Málaga por la cultura

2. LA APUESTA DE MÁLAGA POR LA CULTURA

2.1. LA VISIÓN ESTRATÉGICA HACIA LA CIUDAD DE LA CULTURA

Desde que se inició el proceso de planificación estratégica de la ciudad de Málaga en 1992, el impulso de la Cultura ha sido una de las cuestiones que han ido adquiriendo un mayor protagonismo a lo largo del tiempo. En el I Plan Estratégico, por hacer un breve repaso cronológico de este proceso, la Línea IV: “Capital turística y de ocio europea”, cuyo objetivo era proyectar la ciudad al exterior y hacerla más atractiva, incluía los temas culturales, turísticos y comerciales. Posteriormente, entre los 18 proyectos que la Comisión Ejecutiva incluyó en el Plan, cuatro de ellos hacían referencia expresa a temas de índole cultural, en concreto: creación del Museo Pablo Picasso; construcción de un Auditorio; Museo de Bellas Artes y Arqueológico; y revitalización del Centro Histórico de Málaga.

Finalizado el I Plan, las conclusiones obtenidas de la evaluación del mismo señalaban lo siguiente: “La capitalidad económica y tecnológica de Málaga en Andalucía está empezando a ser respaldada por los datos estadísticos, así como por la opinión pública. No ocurre lo mismo con la desaseada capitalidad turística y de ocio europea, donde la mejora de las condiciones culturales y turísticas de la ciudad aún no pueden competir con los mercados exteriores, siendo necesaria una mejor coordinación con la oferta de la Costa del Sol y los agentes públicos y privados”.

Para soslayar las deficiencias detectadas, en el II Plan Estratégico de Málaga (II PEM), se establecieron cuatro líneas de debate que se articulan en torno a los grandes proyectos de transformación de la ciudad. Estas cuatro líneas de debate son:

- Málaga, ciudad del conocimiento;
- Málaga, ciudad de la cultura;
- Málaga, ciudad litoral; y
- Málaga, revitalización urbana.

Junto a la línea que hace referencia explícita a la cultura, las otras líneas tienen en mayor o menor medida vínculos con aspectos relacionados con la cultura. En este sentido, se recoge en el documento del II Plan que:

“Las distintas iniciativas dirigidas a asociar la imagen de la Málaga metropolitana a la de innovación y calidad, pasan también por la cultura como uno de los motores de desarrollo fundamental en términos sociales, económicos y lúdicos. Málaga ha de saber potenciar los más de tres mil años de historia, que se condensan en un espacio tan reducido como el Centro Histórico de la ciudad, y que impregnan la vida y las costumbres de la ciudad. Figuras célebres y malagueños ilustres se van recuperando del pasado para enriquecer el futuro de la

metrópoli. En este sentido, la figura de Picasso va a ser un auténtico revulsivo para la provincia, tanto desde el punto de vista artístico y cultural, como desde el económico y social. En la sociedad del conocimiento, la cultura desempeña un papel decisivo y Málaga cuenta con elementos potenciales que pueden aprovechar las sinergias derivadas de los aspectos mencionados anteriormente”.

Al amparo de esta planificación se propusieron diez proyectos estrellas, de los que el segundo y el octavo se posicionan expresamente en el ámbito de la cultura:

1. “Mar y Metrópoli”. Puerto y fachada litoral integrada.
2. “Ágora Mediterráneo”. La ciudad como espacio de cultura.
3. “Málaga Innov@”. Una ciudad para el conocimiento y la innovación.
4. “Metrópolis Aeroportuaria”. Málaga, vértice del transporte internacional.
5. Integración urbana del “Guadalmedina”. El nuevo espacio que une a los malagueños.
6. “Movilidad en el espacio metropolitano”.
7. “Una ciudad solidaria y de calidad”.
8. “Málaga, capital del turismo cultural urbano”.
9. “Málaga, una sociedad diversa e integrada”.
10. “Málaga y la gobernanza local”.

El proyecto “Ágora Mediterráneo. La ciudad como espacio de cultura” se propuso como objetivo convertir Málaga en una ciudad cultural en sentido amplio, es decir, una metrópoli donde interactúan los modos de vida, costumbres, manifestaciones artísticas, conocimientos y tradiciones que proyectan la historia y presente de Málaga hacia el futuro. De este modo, el Centro Histórico se convierte en un Megamuseo que debe complementarse con la dotación de equipamientos de diferente escala, caso del Auditorio o de los nuevos museos.

Junto a estas dos grandes claves del proyecto se unen otros elementos, como son: revalorizar el patrimonio existente, la recuperación arqueológica de asentamientos de la cultura fenicia, romana o árabe, la de un centro de arte contemporáneo y/o un centro de interpretación de la historia y la cultura malagueña y/o un centro de investigación sociológica y cultural, la creación de un plan director de cultura y arte público, desarrollar una industria cultural y fomentar el emprendimiento en actividades culturales, implementar actividades de formación especializada en el ámbito cultural, incorporar la colaboración público-privado en la financiación y fomento de la cultura e incorporar la Universidad a la vida cultural de la ciudad. Estas iniciativas deben ir precedidas por el objetivo de hacer llegar la cultura a todos los ciudadanos y ampliando la participación activa de los mismos.

También, estrechamente relacionado con el impulso cultural, se encuentra el proyecto “Málaga, capital del turismo cultural urbano” que tiene como objetivo consolidar la metrópoli malagueña como capital de turismo cultural urbano, ofreciendo experiencias a los turistas a la vez que satisface las aspiraciones de la población residente. El proyecto aprovecha los trabajos desarrollados en la última década en la mejora del patrimonio y de las infraestructuras turísticas y culturales de la ciudad y coloca al Centro Histórico como el principal elemento de atracción turística de la ciudad. Además de la consolidación de eventos culturales de alto nivel.

Entre las propuestas a desarrollar, vinculadas al ámbito cultural, se pueden citar: la transformación del Centro Histórico en un “Megamuseo al aire libre”, entendiéndolo como un espacio de encuentro y disfrute de la cultura, la historia y la vida de la ciudad; el Museo de Arqueología industrial en el nuevo paseo marítimo; el Museo especializado en la guitarra, bajo la figura de Celedonio Romero; el Acuario-Museo Aula del Mar en el muelle 2 dentro del Plan Especial del Puerto; la apertura del Museo de Bellas Artes y del Museo Arqueológico en la Aduana de Málaga; la rehabilitación del Convento de la Trinidad; la candidatura a La Capitalidad Cultural Europea 2016; la potenciación de la figura de Picasso como elemento de atracción del turismo internacional; la potenciación de figuras clave, históricas y actuales, de la ciudad, como la Generación del 27; el posicionamiento de Málaga en los circuitos de música moderna y alternativa, con la creación de nuevos equipamientos y políticas incentivadoras; y la Bienal de Málaga de la gastronomía y la enología: encuentro mundial de creadores.

2.2. BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES ACTIVOS CULTURALES DE LA CIUDAD DE MÁLAGA

El resultado de la apuesta cultural en la planificación estratégica de la ciudad a lo largo de estas casi tres décadas se ha traducido en un notable incremento de los activos culturales, tangibles e intangibles, de Málaga. Comenzando por el patrimonio histórico que se ha ido forjando en 3.000 años de historia, pero que ha recibido importantes inversiones en estos años, se localizan: el Centro Histórico de la ciudad, donde se pueden incluir las iglesias centenarias de la ciudad, los palacios y los edificios singulares; la Catedral; la Alcazaba; el Castillo Gibralfaro y; el Teatro Romano.

La Catedral de Málaga recibió, a finales de la década de los noventa, inversiones para su rehabilitación por un valor cercano a los 2 millones de euros. El Castillo de Gibralfaro y la Alcazaba también han requerido actuaciones para recuperar el entorno y en la actualidad precisan de un plan integral de conservación para subsanar y evitar algunas deficiencias que van a suponer una inversión cercana a los 7 millones de euros. En el caso del Teatro Romano, de especial relevancia cultural por los ciclos de teatro que se celebran en él, se van a invertir 450 mil euros en actuaciones de conservación y rehabilitación.

Entre las iglesias, las de mayor relevancia son las cuatro parroquias primigenias de la ciudad (Sagrario, San Juan, Santiago y Santos Mártires), el Santuario de la Victoria, la iglesia del Carmen y su convento. En este grupo destacan las inversiones realizadas en la Iglesia de Santiago, rehabilitada en 2018 y a la que se ha destinado 1 millón de euros, en el Convento del Carmen que se rehabilitó en 2018 con una inversión de unos 3,2 millones de euros, la de los Santos Mártires con 875 mil euros y la de la Iglesia de San Juan con unos 503 mil euros.

CUADRO 2.1. VISITAS AL PATRIMONIO HISTÓRICO DE MÁLAGA (Número)				
	Castillo. Gibralfaro	Alcazaba	Catedral	Visitas totales
2004	237.219	214.194	300.259	751.672
2005	225.884	218.005	252.460	696.349
2006	356.408	381.141	262.379	999.928
2007	282.167	303.885	298.656	884.708
2008	257.653	277.541	308.178	843.372
2009	264.006	290.423	298.818	853.247
2010	283.330	312.129	325.753	921.212
2011	307.579	346.722	331.641	985.942
2012	285.523	342.979	299.251	927.753
2013	300.083	398.455	272.411	970.949
2014	310.169	431.704	294.984	1.036.857
2015	358.736	509.457	319.953	1.188.146
2016	440.179	590.909	390.349	1.421.437
2017	515.322	650.320	469.106	1.634.748
2018	520.935	673.805	483.707	1.678.447

Fuente: Área de Turismo del Ayuntamiento de Málaga.

La importancia que el patrimonio histórico de Málaga tiene para la actividad turística y cultural de la ciudad queda reflejada en el número de visitas anuales que recibe y en el crecimiento que han experimentado en los últimos quince años. En concreto, solo entre el Castillo, la Alcazaba y la Catedral se contabilizaron casi 1,7 millones de visitas en 2018, en torno a 674 mil en la Alcazaba, 521 mil en el Castillo y 484 mil en la Catedral. Desde 2004, las visitas se han incrementado en casi 927 mil, siendo especialmente destacable el aumento registrado en la Alcazaba (460 mil más), aunque también es destacable que el aumento de las visitas mantiene en conjunto una trayectoria de crecimiento sostenido desde 2013.

De los edificios singulares del Centro Histórico, destacan el Palacio Episcopal, el de Buenavista, el de Villalcázar, el del Marqués de la Sonora, el de Aduanas, etc. así como un elevado número de inmuebles que recogen la evolución arquitectónica de la ciudad en los últimos cuatro siglos. Algunos de estos inmuebles se han convertido en Museos y se relacionarán cuando se aborde esta tipología patrimonial.

Por lo que se refiere a los principales equipamientos culturales, museos, cines y teatros, según recoge la Web oficial del Ayuntamiento de Málaga, se localizan 44 espacios museísticos y expositivos, 5 cines (65 salas) y 8 teatros, a los que se les pueden unir otros 24 espacios escénicos disponibles en la ciudad. En el caso de

los museos, la Consejería de Cultura y Patrimonio de la Junta de Andalucía destaca a 11 que constituyen los principales museos de la ciudad, como son: el Picasso, la Casa Natal, el CAC Málaga, el Thyssen, el Museo de Málaga, el del Vidrio y del Cristal, el Automovilístico, el Interactivo de la Música, el Revello de Toro, el del Patrimonio Municipal de Málaga y el Museo del Vino, que junto al Centre Pompidou y el Museo Ruso conforman los principales espacios museísticos de la ciudad. En el cuadro anexo, se recogen los seis de mayor relevancia, tanto por su dimensión, por la inversión realizada en los mismos como por su singularidad. Este grupo aporta una superficie de unos 54 mil metros cuadrados, de la que un tercio se dedica a superficie expositiva, y requirió una inversión de 139 millones de euros para el acondicionamiento de los inmuebles donde se ubican.

Entre los museos de la ciudad, el Museo Picasso, inaugurado en 2003, es el más trascendente, ya que ha sido la génesis de la transformación de la identidad urbana de la ciudad, pero también por su incidencia en los programas educativos y las actividades culturales realizadas al amparo del Museo. Igualmente, el CAC Málaga, inaugurado en 2003, cuenta con un amplio reconocimiento por su colección permanente, sus exposiciones y por sus actividades pedagógicas.

CUADRO 2.2. PRINCIPALES MUSEOS DE MÁLAGA (Inversión y superficie)					
Nombre	Año inauguración	Tipología	Entidad/ Gestora	Inversión (millones)	Superficie (m²)
Museo Picasso Málaga	2003	Picasso y su obra	Fundación Museo Picasso Málaga	66,0	8.300
Centro de Arte Contemporáneo de Málaga (CAC Málaga)	2003	Arte Contemporáneo	Ayuntamiento de Málaga	7,0	6.000
Museo Carmen Thyssen Málaga	2011	Arte Moderno, colección Carmen Thyssen-Bornemisza	Fundación Palacio de Villalón	17,0	7.147
Centre Pompidou Málaga	2015	Arte Moderno y Contemporáneo	Centro Pompidou	5,1	6.300
Colección del Museo Ruso, San Petersburgo Málaga	2015	Arte pictórico ruso	Museo Estatal Ruso	3,6	7.300
Museo de Málaga	2016	Bellas Artes y Arqueología	Junta de Andalucía	40,0	18.560

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la información publicada.

En la década actual, fruto del esfuerzo dedicado a las iniciativas museísticas, se han inaugurado algunos de los museos con mayor proyección de la ciudad. El Museo Carmen Thyssen comenzó su andadura en 2011, para albergar la colección cedida por la Baronesa Thyssen, posibilitando la rehabilitación del Palacio de Villalón y del entorno del mismo. En 2015, se unieron a la oferta de la ciudad el Centre Pompidou y el Museo Ruso San Petersburgo, ambos como sucursales de los emblemáticos centros de referencia. En el caso del primero, su ubicación y su innovador diseño exterior lo proyectan como uno de los espacios más expresivos de la ciudad y, el segundo, ubicado en el emblemático edificio de Tabacalera, ofrece a Málaga el extraordinario legado artístico ruso de los últimos siglos. Por último destacar el Museo de Málaga, la incorporación más reciente.

Las visitas a los principales museos en 2018, los seis recogidos en el cuadro anterior más la Casa Natal de Picasso, ascendieron a 1.832.475, lo que triplica el número de visitas contabilizadas en 2004, aunque en esa fecha solo la Casa Natal, el Museo Picasso y el CAC Málaga estaban disponibles. El Museo Picasso registró 674.512 visitas en 2018, lo que le confiere una posición de liderazgo en el sistema museístico de la ciudad, manteniendo una trayectoria de crecimiento sostenido desde 2013. Le sigue el CAC Málaga con 475.044 visitas, aunque este centro superó en 2008 las 657 mil visitas. El resto de los grandes museos de

CUADRO 2.3. VISITAS A LOS PRINCIPALES MUSEOS DE MÁLAGA (Número)							
	Casa Natal Picasso	Museo Picasso	CAC Málaga	Museo Carmen Thyssen	Museo Ruso	Centro Pompidou	Museo de Málaga
2004	96.618	383.819	131.671				
2005	69.422	304.658	173.502				
2006	96.093	342.824	238.996				
2007	114.009	340.688	280.689				
2008	122.965	336.522	657.271				
2009	117.131	324.861	392.638				
2010	130.095	345.742	390.919				
2011	118.522	391.319	368.960	184.233			
2012	130.431	381.055	408.100	120.309			
2013	110.766	406.465	463.763	154.523			
2014	114.305	410.568	495.417	150.747			
2015	133.822	489.610	555.888	168.482	88.660	175.131	
2016	130.608	558.033	456.421	158.567	96.428	165.288	26.667
2017	128.599	635.891	505.022	156.580	116.897	168.143	191.416
2018	125.905	674.512	475.044	160.135	86.506	165.522	144.851

Fuente: Área de Turismo del Ayuntamiento de Málaga.

la ciudad se posiciona, considerando las visitas, en un segundo escalón, caso del Pompidou (166 mil), el Thyssen (160 mil), el Museo de Málaga (145 mil), la Casa Natal de Picasso (126 mil) y el Ruso (87 mil).

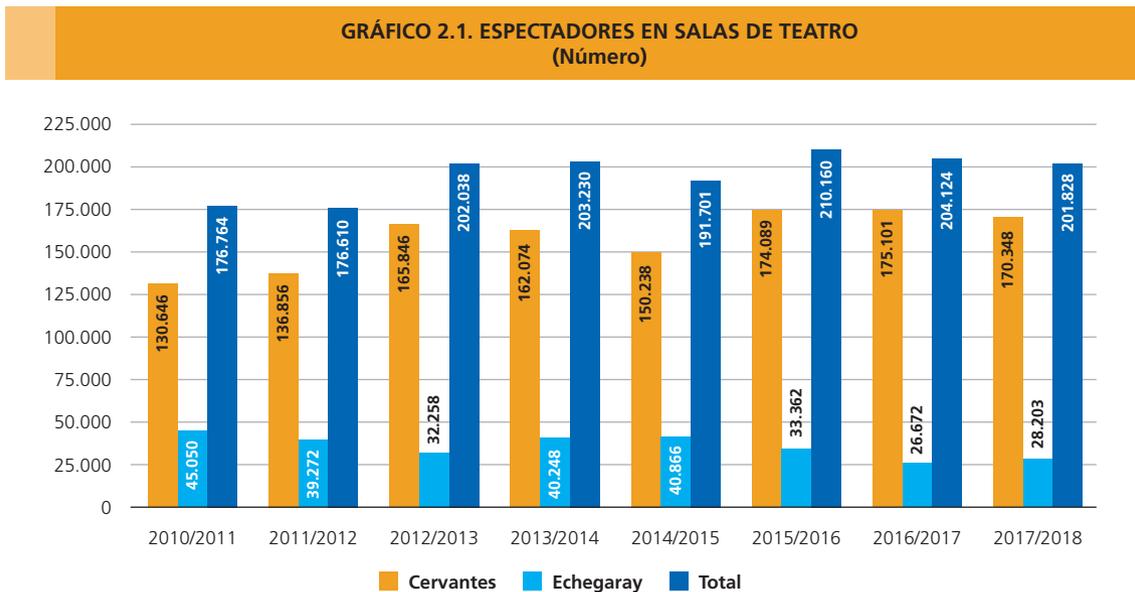
La oferta museística de la ciudad se completa con otros espacios expositivos que suponen una oferta complementaria a los grandes museos de la ciudad, entre otros: Centro de Interpretación de Gibralfaro; Ecomuseo Etnográfico de la Cultura Marítima; Ecomuseo Lagar de Torrijos; Museo Alborania-Aula del Mar de Málaga; Museo Catedralicio; Museo Episcopal; Museo de Artes y Costumbres Populares; Museo de la Archicofradía de la Esperanza; Museo de la Cofradía de Estudiantes; Museo de Semana Santa. Museo de las Cofradías; Museo del Santo Sepulcro; Museo del Vidrio y Cristal de Málaga; Museo Interactivo de la Ciencia y Tecnología. Principia; Museo Málaga Club de Fútbol. Museo & Tour; Museo Nacional de Aeropuertos y Transporte Aéreo; Museo Taurino “Antonio Ordoñez”; Museo-Tesoro de la Cofradía de la Expiración; Museo Jorge Rando; y Yacimientos Arqueológicos de la Araña.

El protagonismo que el Patrimonio y la oferta de los museos han proporcionado a la ciudad de Málaga desde la óptica cultural ha venido acompañado por la participación ciudadana en el proyecto cultural de la ciudad, animado en gran medida por las iniciativas impulsadas por el Área de Cultura del Ayuntamiento y otras entidades públicas y privadas. En el caso de los museos, junto a las visitas señaladas, la asistencia a las aulas y actividades didácticas son una de las acciones más relevantes realizadas por estas instituciones. En concreto, los participantes en 2018 en estas acciones ascendieron a 121.702, cifra que refleja el alcance de estas actividades, registrando, además, un crecimiento notable en relación con el año anterior (8,3%). Entre los museos relacionados, el Centre Pompidou es el que atrajo en 2018 a un mayor número de participantes (48.474), seguido del CAC Málaga (19.781) y el Museo Ruso (14.742).

CUADRO 2.4. PARTICIPANTES EN AULAS O ACTIVIDADES DIDÁCTICAS EN LOS PRINCIPALES MUSEOS DE MÁLAGA (Número)			
	2016	2017	2018
CAC Málaga	24.720	28.712	19.781
Casa Natal Picasso	8.458	6.552	6.462
Centro Pompidou Málaga	36.314	42.517	48.474
Museo Carmen Thyssen	10.346	9.000	9.032
MUPAM *	6.521	7.620	9.634
Colección Museo Ruso	9.516	15.163	14.742
Museo Automovilístico	4.196	2.792	2.935
MIMMA	11.225	11.678	10.642
Museo Revello de Toro	5.123	n.d.	n.d.
Total participantes	116.419	112.356	121.702

*En 2016 ha estado 2 meses sin actividad didáctica.
Fuente: Área de Cultura, Ayuntamiento de Málaga.

Otras actividades culturales de consideración vinculadas al Ayuntamiento son las referidas a los espectáculos teatrales y musicales y al cine. En el primer caso, los teatros de la ciudad programaron 552 funciones en la temporada 2017/2018 y recibieron a 201.828 espectadores, lo que supone un aumento de las funciones y de los espectadores registrados en promedio desde la temporada 2010/11 (502 funciones y 196 mil espectadores), si bien los espectadores se han reducido respecto de la temporada anterior (-1,1%). Considerando los géneros o tipologías de los espectáculos celebrados, el 26,7% de los espectadores acudieron a funciones de teatro y de teatro musical, el 20,3% a funciones musicales (excluida la clásica) y el 13,6% a conciertos de música clásica. En relación con las funciones celebradas, el 48,4% del total fueron de teatro, el 14,7% de teatro infantil y conciertos para niños y el 11,4% de música (excluida la clásica).

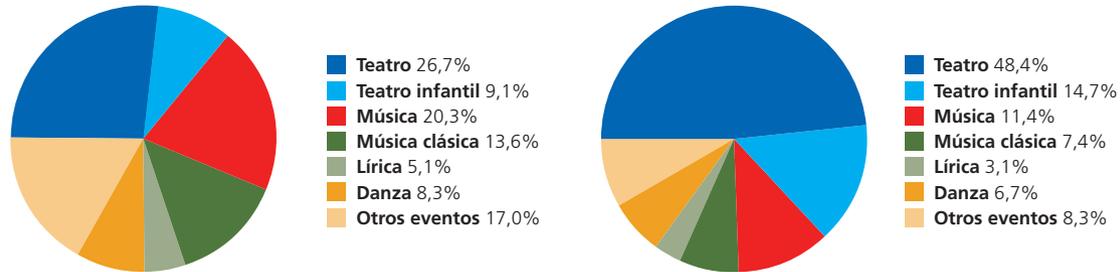


Fuente: Memorias anuales del Teatro Cervantes y Echegaray.

El núcleo de la actividad realizada se concentra en el Teatro Cervantes (238 funciones) y en el Teatro Echegaray (215 funciones), mientras que las 99 funciones restantes se localizan en el Teatro Cánovas (50 funciones), en el Centro de Cultura Activa Pedro Aparicio (26 funciones) y en otros escenarios. No obstante, por lo que se refiere a la asistencia, el Cervantes recibió 170.348 espectadores, el Echegaray 28.203 y el resto 3.277. Fuera de las salas mencionadas se programaron actividades musicales y teatrales a las que asistieron 19.600 espectadores en la temporada señalada. En relación con el promedio desde la temporada 2010/11, los espectadores han aumentado en el Teatro Cervantes, unos 12 mil, y han descendido en el Echegaray, unos 7 mil, aunque en relación con la temporada anterior, el primero redujo la cifra (-2,7%) y el segundo la aumentó (9,9%). Entre las actividades complementarias realizadas en el ámbito de la industria teatral merece destacarse el proyecto

Factoría Echegaray, que trabaja tanto en la producción de espectáculos de las distintas ramas escénicas como en la exhibición de los mismos, promocionando el tejido escénico local. El proyecto nace en la temporada 2016/17 y, en la segunda temporada, se realizaron 146 funciones que acogieron a 8.334 espectadores.

GRÁFICO 2.2. ESPECTADORES Y FUNCIONES POR TIPOLOGÍAS EN SALAS DE TEATRO
(Porcentaje sobre el total en salas)



Nota: No incluye el Festival de Cine Español y las actividades paralelas.
Fuente: Memorias de la temporada 2017/18 del Teatro Cervantes y Echegaray.

Por lo que se refiere al cine, destaca, entre todos los eventos realizados en el año, el Festival de Málaga, cuya primera edición se remonta a 1998, que recibió 141 mil espectadores y proyectó 216 películas en 2018. Vinculados al propio Festival se cuentan las actividades del MAF, el Movie Score Málaga (MOSMA), el Ciclo Edad de ORO, el Cine Abierto y el Cine en tu Zona que congregaron en conjunto a 113.600 espectadores. Además, el Film Office, oficina dedicada a la promoción de la actividad cinematográfica en la ciudad, contabilizó 13 millones de inversión en estos proyectos en 2018, multiplicando por seis el balance respectivo de los dos años anteriores, con 214 rodajes realizados. Resulta incuestionable que la consolidación del Festival de Cine ha posicionado a la ciudad en los circuitos de la industria cinematográfica.

También resultan de interés algunos equipamientos disponibles en la ciudad para impulsar la diversidad cultural, así como la cultura emergente y creativa. Entre estos, destacamos la Caja Blanca, inaugurada en 2009 por el Ayuntamiento, que requirió una inversión de 3 millones de euros y dispone de 3.600 m² para difundir el arte y las creaciones artísticas. Mención merece la Casa Invisible, legalizada en 2011, en la que diversos colectivos desarrollan sus actividades y sirve como espacio para la exhibición, producción y divulgación de ideas alternativas. Por último, la Térmica, centro de creación y producción cultural de la Diputación provincial que se inauguró en 2013 y dispone de 13.000 m², configurándose como un espacio para la creación, el aprendizaje y el ocio desde una perspectiva audaz y vanguardista.

El alcance que las actividades culturales tienen en la ciudad de Málaga se constata al comprobar que cuenta con 1.528 establecimientos donde se realizan estas actividades, lo que representa el 3,3% de los establecimientos

radicados en la ciudad, peso superior al que se estima para la provincia de Málaga (2,7%) y Andalucía (3,0%). En relación con la provincia de Málaga, la capital alberga el 40,8% de los establecimientos culturales, participación que se ha reducido en 3,7 puntos porcentuales respecto a 2007.

Desde 2007, los establecimientos que acogen actividades culturales se han reducido un 3,5% en la ciudad frente al aumento del 1,9% de la totalidad de los establecimientos radicados en el municipio malagueño. Las actividades que han registrado un mayor crecimiento han sido las que ubican “actividades de bibliotecas, archivos, museos”, con 46 más, las “actividades de creación, artísticas y espectáculos”, con 28 más, y las de “comercio al por menor de artículos culturales”, con 23 más.

CUADRO 2.5. ESTABLECIMIENTOS EN ACTIVIDADES CULTURALES (Número)						
	Provincia		Málaga (capital)		%Ciudad/Provincia	
	2007	2018	2007	2018	2007	2018
18. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	513	471	263	192	51,3	40,8
322. Fabricación de instrumentos musicales	5	15	3	5	60,0	33,3
476. Comercio al por menor de artículos culturales y recreativos en establecimientos especializados	1.179	1.452	591	614	50,1	42,3
581. Edición de libros, periódicos y otras actividades editoriales	323	258	136	101	42,1	39,1
59. Actividades cinematográficas, de vídeo y de programas de televisión, grabación de sonido y edición musical	241	243	113	103	46,9	42,4
60. Actividades de programación y emisión de radio y televisión	152	104	43	18	28,3	17,3
742. Actividades de fotografía	376	343	147	136	39,1	39,7
90. Actividades de creación, artísticas y espectáculos	707	695	262	290	37,1	41,7
91. Actividades de bibliotecas, archivos, museos y otras actividades culturales	59	161	23	69	39,0	42,9
Total establecimientos	3.555	3.742	1.581	1.528	44,5	40,8
Porcentaje s/total de establecimientos	2,75	2,74	3,49	3,31	--	--

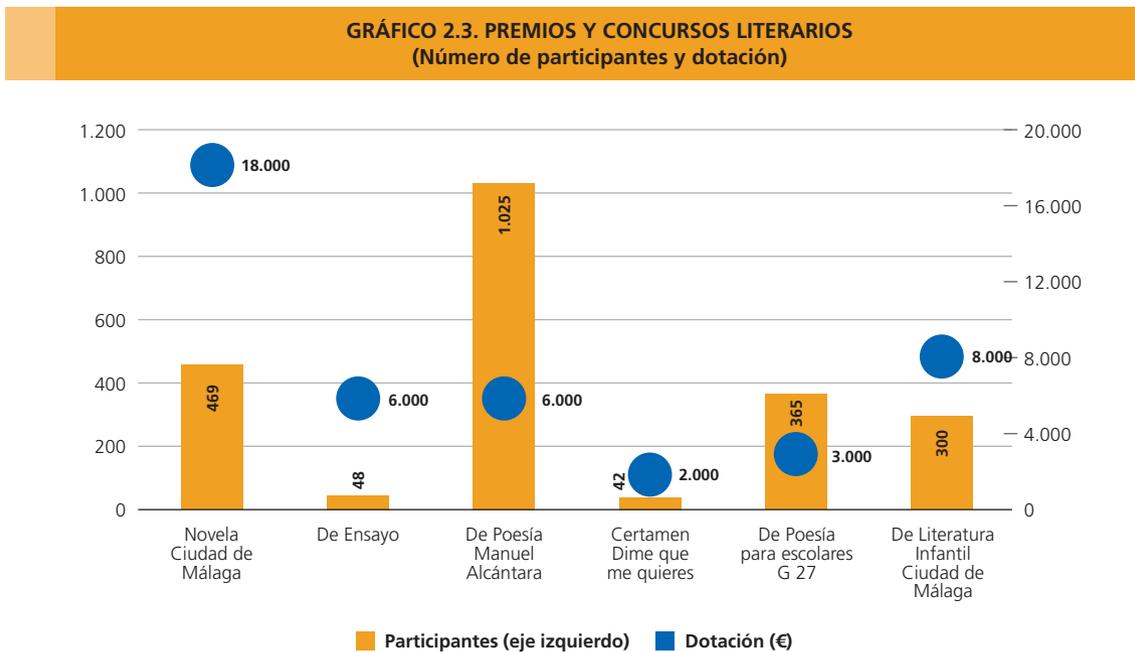
Nota: No incluye las actividades educativas.

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir del Directorio de Establecimientos Empresariales (IECA).

Otro conjunto de eventos y actividades culturales impulsados por el Ayuntamiento merecen ser relacionadas para poner en valor la participación ciudadana en la cultura. Probablemente el de mayor repercusión, tanto por las actividades que engloba como por la aceptación ciudadana, sea la Noche en Blanco, que se celebra en primavera, con visitas gratuitas a museos, exposiciones, actividades escénicas, musicales, danza, etc. En total se contabilizaron 205 actividades en 112 espacios de la ciudad y con la asistencia de unas 230 mil personas en 2018. También son reseñables las actuaciones de la Banda Municipal de Música, con 18.576 espectadores en 2018.

Por otra parte, la Feria del libro, así como los premios y concursos literarios celebrados son un buen ejemplo de que se puede apostar por estimular la creación literaria y, al mismo tiempo, promocionar y difundir algunos géneros literarios menos divulgados. En el caso de la Feria del Libro, una de las cinco de referencia en España, celebró su 49ª edición en 2019 con una amplia agenda para dar a conocer y promocionar los diferentes géneros.

En los premios y concursos, el Ayuntamiento de Málaga, en colaboración con otras entidades, caso de la Fundación UNICAJA o la Fundación Manuel Alcántara, convoca seis galardones literarios que transitan entre la novela, el ensayo, la poesía o la literatura infantil. En estos premios se contabilizaron 2.239 participantes en 2018, alcanzando la dotación presupuestaria de 43 mil euros en conjunto. Por antigüedad y número de participantes, el Premio de Poesía Manuel Alcántara es el de mayor relevancia, ya que en 2019 se celebra la vigésimo séptima edición y contó con 1.025 participantes en la edición anterior. Le siguen, por número de



Fuente: Área de Cultura, Ayuntamiento de Málaga.

obras presentadas, el Premio de Novela Ciudad de Málaga (459 participantes), el Certamen de poesía para escolares Generación del 27 (365) y el Premio de Literatura Infantil Ciudad de Málaga (300). Por lo que se refiere a la dotación económica de los premios, destacan el de Novela Ciudad de Málaga, con 18 mil euros, y el de Literatura Infantil, con 8 mil euros.

No se ha hecho referencia a otros premios literarios y culturales que patrocinan otras instituciones de la ciudad, caso de la Diputación de Málaga, con algunos premios con más de dos décadas de antigüedad, caso del Premio Internacional de Poesía Emilio Prados y el de Poesía Generación del 27, con 6 mil y 15 mil euros de dotación, respectivamente. También merece ser destacado la convocatoria de premios relacionados con el ámbito cultural que realiza la Fundación UNICAJA, cuatro del mundo de las letras y dos de las artes, además del patrocinio de un número importante de certámenes convocados por otras instituciones de la ciudad.

Otra perspectiva para analizar el compromiso ciudadano que se ha alcanzado en la ciudad para promocionar e impulsar la cultura se puede obtener de los presupuestos destinados a cultura por las Administraciones

CUADRO 2.6. GASTO E INVERSIÓN DE LAS AA.PP. EN CULTURA 2019	
Diputación	
Biblioteca Cánovas del Castillo	990.253
Archivo General	54.991
Centro cultural Generación 27	92.500
Centro cultural La Térmica	515.000
Promoción Cultural Ciudad de Málaga	296.000
Subtotal	1.948.743
Consejería de Cultura	
Fundación Museo Picasso	4.378.557
Orquesta Ciudad de Málaga	2.485.513
Festival Cine Málaga	150.000
Fundación Manuel Alcántara	30.000
Subtotal	7.044.070
Ayuntamiento de Málaga	
Gastos de personal	6.846.665
Bienes y servicios corrientes	13.479.581
Transferencias corrientes y de capital	19.235.134
Inversiones	692.130
Subtotal	40.253.510
Total en la ciudad de Málaga	49.246.323

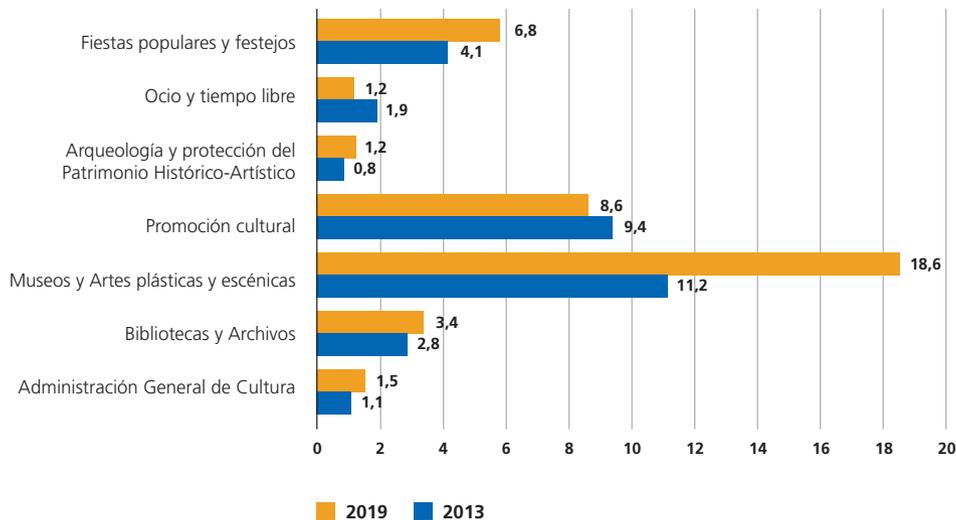
Nota: En la Diputación y la Consejería de Cultura sólo se incluyen las transferencias para programas que se identifican con la ciudad.
Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de los Presupuestos 2019.

Públicas en la capital malagueña. El importe presupuestado para 2019 supera los 49 millones de euros, considerando, en el caso de la Diputación y la Consejería de Cultura, exclusivamente las transferencias corrientes destinadas a los programas financiados en la ciudad de Málaga, por lo que excluye los gastos de personal y de bienes y servicios que estas administraciones ejecutan en Málaga vinculados con las actividades culturales. En cualquier caso, el gasto comprometido por el Ayuntamiento de Málaga destinado a la cultura es el de mayor importe, superando los 40 millones de euros.

El esfuerzo que el Ayuntamiento de Málaga viene realizando en la financiación de la cultura de la ciudad ha ido creciendo a lo largo del tiempo. En concreto, entre 2013 y 2019 el gasto e inversión realizada en la partida de cultura se ha incrementado en 9 millones de euros, pasando de 31,3 a 40,3 millones. El programa con mayor peso en el presupuesto es el destinado a “Museos y Artes plásticas y escénicas” que cuenta con 18,6 millones de euros para el ejercicio 2019 y que ha registrado un crecimiento en el periodo del 65,9%. Le sigue en dotación la “Promoción cultural” con 8,6 millones, si bien esta se ha reducido un 7,9%. En el resto de programas, muestran un avance en el gasto realizado los programas de “Arqueología y protección del patrimonio histórico” (46,4%), “Administración general” (44,2%), “Fiestas populares” (41,6%) y “Bibliotecas y Archivos” (17,9%).

En definitiva, para poner en contexto el esfuerzo realizado, en 2013, el Ayuntamiento de Málaga destinó a cultura el 5,93% del presupuesto municipal, mientras que en 2019 esta participación se ha elevado hasta el 6,43%. Desde otra perspectiva, el crecimiento del gasto en cultura en el periodo señalado ascendió al 28,7% frente al 18,7% del presupuesto total.

GRÁFICO 2.4. PRESUPUESTO EN CULTURA POR PROGRAMAS DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA
(Millones de euros)



Fuente: Ministerio de Hacienda.

2.3. PROPUESTAS PARA LA ESTRATEGIA DE UNA MÁLAGA DE LA CULTURA

Tras la emblemática apuesta realizada en la ciudad por las diferentes instituciones, a lo largo de las dos últimas décadas, que han permitido a Málaga posicionarse como una capital cultural con una oferta propia y singular aún se vislumbran retos pendientes. Los trabajos desarrollados para implementar la Estrategia Málaga 2020 revelan algunas pistas sobre cómo debe enfocarse el futuro, que se relacionan brevemente. En concreto, en la estrategia de una “Málaga de la Cultura” se identificaron cuatro líneas de actuación: Capital internacional de la cultura; Capital turística europea; Málaga creativa; y Málaga educadora. Para la primera, los expertos señalaron que los pilares para esa capitalidad son la incidencia que los museos han tenido para generar interés por la cultura, fomentar la vinculación entre la cultura, la tecnología y la innovación, y convertir a Málaga en un lugar para el estudio y la formación de los oficios del arte en cualquiera de sus ramas. Además, de manera transversal, abogan por reordenar los equipamientos culturales de la ciudad y por una visión policéntrica de los mismos que distribuya los equipamientos a todos los barrios.

La línea “Málaga capital turística europea” plantea que la ciudad se convierta en el destino estrella del Mediterráneo a partir de la consecución de una serie de objetivos intermedios. En concreto, se parte de la idea de que la ciudad tiene que ser diversa, manteniendo a los residentes viviendo en las zonas turísticas para que compartan el espacio y los beneficios de la actividad turística. Al mismo tiempo se busca conseguir que Málaga sea un Smart Destination Internacional, lo que se traduce en que sea inteligente, porque conoce e interpreta las necesidades de los turistas y visitantes, mejorando su experiencia en el destino, y a la vez aumenta la calidad de vida del residente. Asimismo, debe ser sostenible, desde un punto de vista ambiental, económico y social. Con todo ello podrá diferenciarse como destino, captar visitantes de mercados con mayor poder adquisitivo y aumentar el bienestar de los malagueños.

En la línea “Málaga creativa”, los especialistas apuntan a una serie de estrategias generales para alcanzar esta meta. En concreto plantean unos objetivos funcionales como son, en primer lugar, la necesidad de internacionalizar el talento apoyándose en el mecenazgo y el patrocinio, en segundo lugar, optimizar los espacios culturales, fundamentalmente a través del trabajo en red, y por último, el uso de las TIC para mejorar la innovación y la creación cultural. Junto a estos objetivos funcionales se incluyen unas propuestas para avanzar en la Málaga creativa que se centran en la apuesta por la formación. En concreto, ampliar la oferta de estudios superiores de diseño con nuevas disciplinas, la creación de un centro de innovación escénica, de un centro de formación de coreografía, y por último, la celebración de una feria de artes emergentes y artes plásticas.

En “Málaga educadora” se persigue que la cultura, los museos, el arte sean centrales en el sistema educativo. También, favorecer la diversidad cultural y el acceso a las actividades y espectáculos culturales. Por otro lado, debe orientarse la actividad educadora hacia el emprendimiento y hacer partícipes a los barrios mediante el fomento de las agrupaciones musicales, talleres de cultura y desarrollos Web para compartir las actividades realizadas. Se propugna convertir a Málaga en capital gastronómica del Mediterráneo propiciando la creación de un instituto gastronómico y de concursos temáticos.



Capítulo 3

Posicionamiento y trayectoria de Málaga como ciudad cultural



3. POSICIONAMIENTO Y TRAYECTORIA DE MÁLAGA COMO CIUDAD CULTURAL

3.1. MARCO CONCEPTUAL DEL INDICADOR DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA DE LAS CIUDADES

Tras 10 años de la elaboración de la primera Agenda Europea para la Cultura, "La Nueva Agenda Europea para la Cultura", adoptada en mayo de 2018, plantea el objetivo de *"hacer más, a través de la cultura y la educación, para construir sociedades cohesionadas, así como una sociedad más inclusiva y Unión más justa, apoyando la innovación, la creatividad y el empleo sostenible y el crecimiento"*. De manera similar, el nuevo Plan de trabajo de la UE para la cultura 2019-2022, adoptado por el Consejo de la UE en noviembre de 2018, identifica cinco prioridades principales que deben abordarse debido a su valor añadido a nivel europeo y a la necesidad de una acción conjunta:

1. Sostenibilidad del patrimonio cultural.
2. Cohesión y bienestar.
3. Un entorno de apoyo a artistas y profesionales culturales y creativos en el ámbito europeo.
4. Igualdad de género.
5. Relaciones culturales internacionales.

Ambos documentos prestan especial atención al papel de la cultura a nivel local. Una ciudad no puede prosperar sin una oferta cultural viva y unos sectores creativos dinámicos. Una cultura local pujante mejora la calidad de vida de los ciudadanos, fortalece la cohesión social, refuerza las habilidades cognitivas y relacionales, y mejora la competitividad empresarial. Estos proyectos culturales lideraron programas de regeneración iniciados por las Capitales Europeas de la Cultura, tales como Mons 2015 (Bélgica), Linz 2009 (Austria), Liverpool 2008 (Reino Unido) o, más recientemente, Matera 2019 (Italia), lo que demuestra que los gobiernos de las ciudades que se preocupan por el desarrollo sostenible, prestando mayor atención a las políticas que valorizan la cultura local, promueven los esfuerzos creativos.

Sin embargo, para ser efectivas, las políticas dirigidas en el ámbito de la cultura requieren claridad sobre los recursos fundamentales que definen los ecosistemas locales culturales y creativos, así como una adecuada base para su medición y evaluación. Teniendo esto en cuenta, en 2015, el Joint Research Center (JRC, el servicio de ciencia y conocimiento de la Comisión Europea) inició una reflexión entre un grupo de 15 expertos que llevó al lanzamiento del Monitor de Ciudades Culturales y Creativas, el primer marco dirigido a proporcionar una base común sobre el desempeño cultural y creativo de las ciudades europeas, cuyo fin era:

- Apoyar a las Administraciones Públicas en la identificación de fortalezas, evaluar el impacto de las políticas y el aprendizaje del resto de ciudades.
- Aclarar y comunicar la importancia de la cultura y la creatividad para mejorar las perspectivas socioeconómicas y la capacidad de adaptación.

- Promover nuevos retos de investigación y enfoques para estudiar el papel de la cultura y la creatividad en las ciudades.

El Monitor 2017 ya respaldaba la formulación de políticas de la UE: “La Nueva Agenda Europea para la Cultura” menciona la evidencia proporcionada por el informe de 2017 (Montalto, Tacao Moura, Langedijk & Saisana, 2017) sobre el impacto positivo de la cultura en la economía. El siguiente documento de trabajo de la Comisión Europea “European Framework for Action on Cultural Heritage” invita a las partes interesadas a utilizar el Monitor como una herramienta para ayudar a promover el intercambio de buenas prácticas y el aprendizaje entre ciudades en el ámbito de la cultura y la creatividad.

En este sentido, el Monitor de Ciudades Culturales y Creativas es una novedosa herramienta de evaluación comparativa diseñada y desarrollada por el Joint Research Center. Su objetivo es evaluar y llevar a cabo el seguimiento de “Ciudades culturales y creativas” en Europa frente a otras semejantes, basando su comparación en criterios como población, ingresos y empleo, utilizando tanto indicadores cuantitativos como cualitativos.

La Comisión Europea promovió ampliamente la primera edición del Monitor en 2018 durante el Año Europeo del Patrimonio Cultural destacando el papel de las ciudades y regiones en la Unión Europea a la vanguardia del desarrollo cultural. El año se centró en la dimensión urbana del patrimonio cultural y en las reflexiones sobre la contribución del turismo cultural sostenible para el desarrollo urbano y regional. También fue una oportunidad para explorar cómo equilibrar la sostenibilidad del patrimonio cultural con los beneficios del turismo, no solo en términos económicos, sino también para el bienestar de las comunidades locales.

La edición de 2019, que es una de las 65 acciones propuestas en el “European Framework for Action on Cultural Heritage”, presenta un retrato actualizado de los recursos culturales y creativos en una muestra de 190 ciudades de 30 países europeos (la UE-28 más Noruega y Suiza). Estas ciudades fueron seleccionadas conforme a su participación en la promoción de la cultura y la creatividad, por lo que se incluye en el Monitor un reconocimiento de los esfuerzos de estas ciudades para conseguir este objetivo. De forma más detallada, los criterios seguidos han sido:

- Por un lado, 98 ciudades que han sido o serán Capitales Europeas de la Cultura hasta 2019, o que han sido preseleccionadas para convertirse en Capital Europea de la Cultura hasta 2023 (Criterio 1).
- Otras 33 ciudades creativas de la UNESCO (hasta 2017 ganadores), excluyendo esas ciudades que han sido seleccionadas bajo el criterio anterior (Criterio 2).
- Por último, 59 ciudades que albergan al menos dos festivales culturales internacionales hasta al menos 2017 (Criterio 3).

En el caso de España, las 15 ciudades seleccionadas en el Monitor 2019 se clasifican de la siguiente forma:

- **Criterio 1:** Burgos, Córdoba, Las Palmas, Madrid, Salamanca, San Sebastián, Santiago de Compostela y Zaragoza.

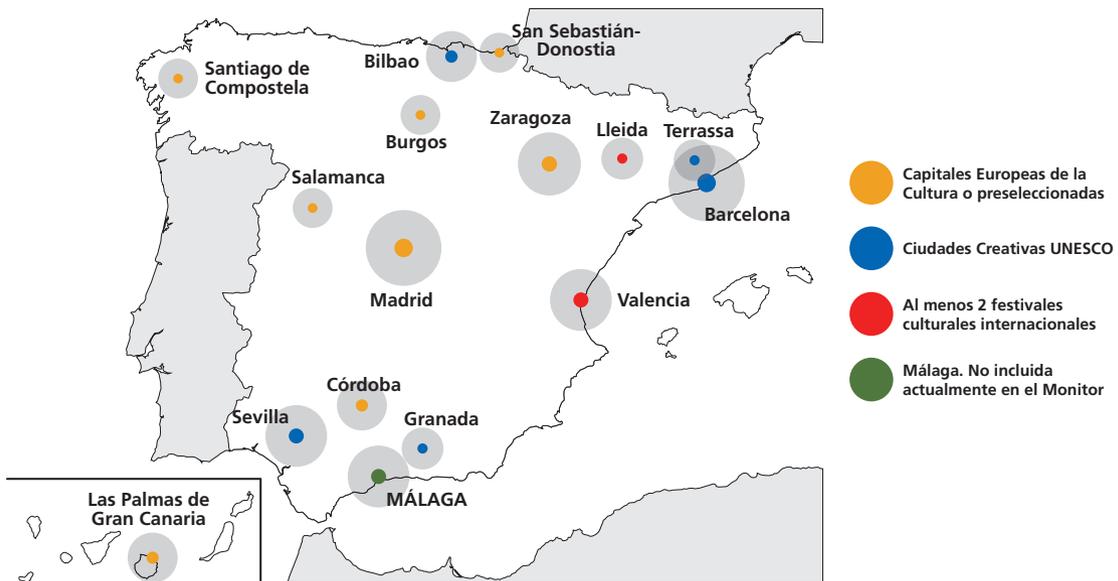
- **Criterio 2:** Barcelona, Bilbao, Granada, Sevilla y Terrassa.

- **Criterio 3:** Lleida y Valencia.

Sin embargo, no se pretende que este grupo de ciudades sea exhaustivo ni definitivo. Naturalmente, muchas otras ciudades pueden ser activas en la promoción de las artes, la cultura y las actividades y las profesiones creativas correspondientes para alcanzar sus objetivos socioeconómicos. Por ejemplo, las ciudades pueden haber adoptado estrategias culturales ambiciosas o iniciado proyectos de regeneración urbana impulsados por la cultura.

Las 190 ciudades seleccionadas incluyen 30 ciudades capitales, pero la mayoría son pequeñas y medianas ciudades, con al menos 50.000 habitantes (el umbral mínimo disponible en Eurostat, en la base UrbanAudit). El 46% tiene menos de 250.000 habitantes y el 68% menos que 500.000. Las ciudades se han clasificado atendiendo a ingresos, tasa de empleo y tamaño de población. Para hacer posible la evaluación comparativa entre ciudades similares los ingresos se aproximan al Producto Interior Bruto per cápita en paridad del poder adquisitivo (o euros comparables). En nuestro análisis posterior, con el objetivo de clarificar los resultados, nos centraremos en el ranking poblacional y por niveles de renta para establecer la comparativa entre ciudades similares.

GRÁFICO 3.1. MONITOR DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS ESPAÑOLAS



Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea).

CUADRO 3.1. CIUDADES POR CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN DEL MONITOR					
PIB pc en paridad del poder adquisitivo	Número de ciudades	% de empleo por grupos	Número de ciudades	Grupos de población	Número de ciudades
> 35.000	20	>79 %	33	> 1 millón (XXL)	20
30.000-35 000	37	75-79 %	38	500.000-1.000.000 (XL)	41
25.000-30 000	57	70-75 %	50	250.000-500.000 (L)	42
20.000-25.000	50	63-70 %	33	100.000-250.000 (S-M)	65
< 20.000	26	<=63 %	36	50.000-100.000 (S-M)	22
TOTAL	190		190		190

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea).

La información cuantitativa del Monitor se centra en 29 indicadores individuales relacionados con nueve dimensiones de políticas que reflejan tres facetas principales de la cultura y la situación socioeconómica de una ciudad determinada:

- El **Dinamismo Cultural**, que mide el "pulso" cultural de una ciudad en términos de infraestructura cultural y participación en la cultura.
- La **Economía Creativa** permite percibir el grado en que los sectores cultural y creativo contribuyen a la economía de una ciudad en términos de empleo, creación de puestos de trabajo y capacidad innovadora.
- El **Entorno Propicio** identifica los activos tangibles e intangibles que ayudan a las ciudades a atraer el talento creativo y a estimular el compromiso cultural.

La puntuación del Índice de Ciudades Culturales y Creativas se calcula como un promedio ponderado de la "Dinámica cultural" (40%), "Economía creativa" (40%) y "Entorno propicio" (20%). Los pesos han sido diseñados por un grupo de 15 profesionales con experiencia en política o investigación en el campo de la cultura, la creatividad y el desarrollo urbano, a nivel internacional.

1. Dinamismo cultural

La puntuación del subíndice de "Dinámica cultural" resulta del promedio ponderado de dos dimensiones: Centros e instalaciones culturales (50%) y Participación y atractivos culturales (50%).

Dimensión 1.1. Centros e instalaciones culturales. Las ciudades creativas tienen una gran riqueza cultural, por lo que ofrecen diversas oportunidades de participación cultural. En un contexto cada vez más globalizado, los servicios culturales han adquirido una relevancia aún mayor que contribuye a definir una ciudad como un entorno único con sus propias características. La cultura puede, por lo tanto, ayudar a las ciudades a "marcar la diferencia", como un elemento clave que configura la calidad de vida local y como un "suave factor de ubicación" para ciudadanos, trabajadores cualificados externos, inversiones y visitantes (Backman & Nilsson, 2016; Glaeser, Kolko y Saiz, 2001; Richards y Duif, 2018; A. Smith y von Krogh Strand, 2011). Puede ayudar a desarrollar una identidad, apoyar objetivos socialmente relevantes y mejorar las capacidades cognitivas y relacionales de los individuos (Buscema, Ferilli, Gustafsson, y Sacco, 2019; Ferilli, Sacco, Tavano Blessi y Forbici, 2017; Prior y Blessi, 2012). Para ello se utilizan cinco indicadores relacionados con los espacios culturales presentes en una ciudad: lugares de interés y monumentos, museos, galerías de arte y otros espacios, teatros, salas de conciertos y música, y cines.

Dimensión 1.2. Participación y atractivos culturales. Tiene como objetivo capturar la capacidad de las ciudades creativas para atraer visitas locales e internacionales a través de su oferta cultural. La participación cultural es la "razón de ser" de los servicios e instalaciones culturales, ya que necesitan un público que sea significativo. Este es el resultado más básico pero crucial del compromiso activo de las ciudades en la promoción de las artes y la cultura.

Además, construyendo nuevas infraestructuras culturales y atrayendo nuevas visitas se avanza cada vez más en el cumplimiento de objetivos más amplios relacionados con la ciudad, desde el desarrollo turístico hasta las necesidades de regeneración. La Participación y atractivos culturales se mide a través de cuatro indicadores: las pernoctaciones turísticas, las visitas a museos, asistencia al cine y la satisfacción percibida con los espacios culturales.

2. Economía creativa

Por otro lado, el subíndice "Economía creativa" se calcula como el promedio ponderado de tres dimensiones: Empleos creativos y basados en el conocimiento (40%), Propiedad intelectual e innovación (20%) y Nuevos empleos en sectores creativos (40%).

Dimensión 2.1. Empleos creativos y basados en el conocimiento. Esta dimensión mide la posibilidad en que las ciudades creativas tienen acceso a un grupo de trabajadores altamente cualificados en tres campos creativos e intensivos en conocimiento, los llamados "sectores culturales y creativos": Arte, cultura y ocio; Información y comunicaciones; y Otros servicios creativos, como publicidad y moda. En el avance de la transición postindustrial, la cultura se ha considerado cada vez más como un sector económico en toda regla, que tiene impactos sobre el empleo, la competitividad local y el crecimiento económico (Currid, 2010; Nelson, Dawkins,

Ganning, Kittrell y Ewing, 2016). Los tres indicadores en esta dimensión miden el número de empleos en los tres subsectores económicos mencionados anteriormente.

Dimensión 2.2. Propiedad intelectual e innovación. Evalúa si las ciudades son propicias para la innovación, a través de la creatividad que fluye de artistas, profesionales creativos y sectores culturales y creativos. Se valora asimismo el fomento de la innovación de diversas maneras, por ejemplo, al impulsar el contenido y aumentar la demanda de productos electrónicos de consumo; agregando valor a nuevos productos y servicios a través del diseño; o ayudando a las personas a desarrollar habilidades creativas. La "cadena de valor" de la cultura es, de hecho, altamente transversal a muchas otras funciones urbanas: el conocimiento creativo típico del arte y la cultura interactúa de manera importante con otros sectores económicos intensivos en información, que van desde turismo cultural a la electrónica de consumo (Bakhshi, MacVittie y Simmie, 2008; Potts, 2009; Rausell Köster y Abeledo Sanchis, 2012). Se utilizan dos indicadores sobre patentes TIC y aplicaciones de diseño.

Dimensión 2.3. Nuevos empleos en sectores creativos. En esta dimensión se pretende analizar la capacidad de la ciudad para traducir ideas creativas e innovadoras en nuevos trabajos. Esto se mide en términos de empleo, a través de los puestos creados en empresas de nueva creación en sectores intensivos en conocimiento, atendiendo a la misma clasificación que la empleada en la dimensión 2.1.

3. Entorno propicio

Calculado como el promedio ponderado de cuatro dimensiones que capturan los activos tangibles e intangibles de una ciudad que estimulan el compromiso cultural y ayudan a atraer mentes creativas: Capital humano y educación (40%), Apertura, tolerancia y confianza (40%), Conexiones locales e internacionales (15%) y Calidad de la gobernanza (5%).

Dimensión 3.1. Capital humano y educación. Mide el acceso de las ciudades culturales y creativas a recursos humanos cualificados, así como el atractivo internacional de las universidades locales. La presencia de universidades es de hecho un elemento crucial para atraer personas altamente cualificadas (Benneworth, Charles y Madanipour, 2010; Florida, 1999), para la generación de conocimiento (Wolfe, 2005), así como para fomentar la innovación y el desarrollo territorial. Las universidades de alta calidad, en particular, pueden fomentar la productividad y el emprendimiento (Fritsch & Slavtchev, 2007). Los tres indicadores utilizados en esta dimensión son el número de graduados (licenciatura, máster y doctorado o graduados de nivel equivalente) en artes y humanidades y en disciplinas TIC's, así como las apariciones de las universidades en cuatro rankings universitarios internacionales: QS, ARWU, Times y Leiden.

Dimensión 3.2. Apertura, tolerancia y confianza. Evalúa la tolerancia de la diversidad y la mutua confianza entre la población. Aunque es mucho más difícil de comprender, la "atmósfera" general de una ciudad cultural y creativa es otro factor crucial para la generación y flujo de ideas innovadoras. En este sentido, se argumenta que es más probable que las artes y la creatividad prosperen en sociedades abiertas a múltiples perspectivas (Florida, 2005; Landry & Bianchini, 1995) y donde hay un alto nivel de confianza (Banks, Lovatt, O'Connor y Raffo, 2000). Una ciudad de mente abierta es capaz de atraer talento de diferentes campos, dar la bienvenida a las personas con diferentes culturas, incluidos los migrantes y refugiados, y permitir el intercambio

y emprendimiento creativos. Se utilizan cinco indicadores para estimar la apertura de la ciudad, la tolerancia y la confianza: el número de graduados extranjeros en educación terciaria, la población extranjera y su integración, el grado de tolerancia hacia estos, y la confianza mutua.

Dimensión 3.3. Conexiones locales e internacionales. Proporciona una medida para la conectividad de las ciudades a través de enlaces aéreos, ferroviarios y por carretera. La distancia es un factor fundamental en lo que concierne a la movilidad (Castells, 2000; Cooke, 2001) y a la accesibilidad al conocimiento global y a los mercados (Palhares, 2003; Van Truong y Shimizu, 2017). Los enlaces de transportes son vitales para una ciudad cultural y creativa que permita el flujo de visitantes, talento, ideas e inversiones. Por lo tanto, esta dimensión incluye tres indicadores de accesibilidad a una ciudad por vuelos, carretera y ferrocarril.

Dimensión 3.4. Calidad de la gobernanza. Evalúa la medida en que el gobierno cumple sus políticas de manera efectiva e imparcial y sin corrupción. La ciudad debe proporcionar condiciones favorables para individuos creativos y empresas para prosperar, por ejemplo, proporcionando apoyo público y asegurando un sistema regulador justo. La literatura de geografía económica ha demostrado que las instituciones que promueven la autonomía local y la protección de la libertad económica y política pueden afectar de manera importante a las opciones de ubicación de personas creativas (Haisch y Klopper, 2015; Serafinelli y Tabellini, 2017) y empresas (Sánchez Serra, 2016), así como a la creatividad e innovación (Sleuwaegen & Boiardi, 2014). En ausencia de indicadores institucionales específicos de cultura y creatividad (para medir, por ejemplo, la idoneidad de las políticas públicas para apoyar la cultura y creatividad), el Índice regional de Calidad de Gobierno desarrollado por la Universidad de Gotemburgo fue seleccionado como un indicador relativamente bueno de instituciones gubernamentales que funcionan bien y que pueden contribuir a la "habitabilidad" de un lugar y su atractivo para el talento creativo (Charron, Dijkstra y Lapuente, 2014; Charron y Lapuente, 2018).

A todos los indicadores se les atribuye un peso igual a 1, excepto a los "Lugares de interés y monumentos" y "Museos, galerías de arte y otros espacios", cada uno de los cuales tiene un peso de 0,5 sobre la dimensión 1.1 (Centros y espacios culturales). Las pernoctaciones turísticas, por su parte, también tiene un peso de 0,5, ya que dicha variable captura todo tipo de turistas, sin centrarse solo en los turistas culturales. Al margen de que estas ponderaciones puedan ser objeto de debate, también hay que tener en cuenta que la selección de indicadores y fuentes estadísticas puede no ser la más adecuada en algunos casos, si bien es cierto que la pretensión es ir enriqueciendo este proceso.

La edición de 2019 del Monitor de Ciudades Culturales y Creativas se basa en estadísticas oficiales, principalmente, Urban Audit y las Estadísticas Regionales de Eurostat, además de la Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO), el Registro Europeo de Educación Terciaria (ETER), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y cuatro clasificaciones universitarias (QS, ARWU, Times y Leiden). También se basa en lo que pueden ser llamados datos "experimentales" a los que se puede acceder públicamente desde la web, especialmente desde el código abierto herramienta de mapeo OpenStreetMap (una de las principales novedades de esta edición) y el sitio web del servicio de información turística TripAdvisor.

En cuanto al cálculo de los índices, la verificación de los datos conlleva una serie de pasos, entre los cuales destaca la expresión de los indicadores en términos per cápita para permitir la comparabilidad entre ciudades,

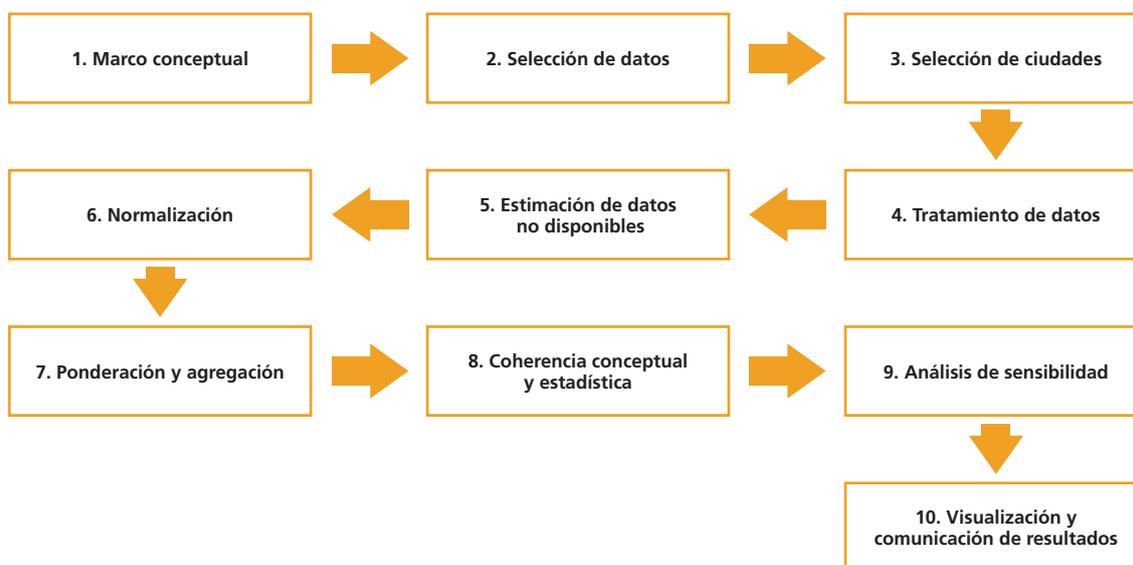
CUADRO 3.2. MONITOR 2019

SUBÍNDICES		DIMENSIONES	INDICADORES
1. DINAMISMO CULTURAL		1.1. CENTROS E INSTALACIONES CULTURALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lugares de interés y monumentos 2. Museos y Galerías de Arte 3. Cines 4. Salas de conciertos y música 5. Teatros
		1.2. PARTICIPACIÓN Y ATRACTIVOS CULTURALES	<ol style="list-style-type: none"> 6. Pernoctaciones turísticas 7. Visitantes a museos 8. Asistentes al cine 9. Instalaciones culturales
2. ECONOMÍA CREATIVA		2.1. EMPLEOS CREATIVOS Y BASADOS EN EL CONOCIMIENTO	<ol style="list-style-type: none"> 10. Empleos en arte, cultura y ocio 11. Empleos en información y comunicaciones 12. Empleos en otros sectores creativos
		2.2. PROPIEDAD INTELECTUAL E INNOVACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 13. Patentes en TIC's 14. Aplicaciones de diseño comunitario
		2.3. NUEVOS EMPLEOS EN SECTORES CREATIVOS	<ol style="list-style-type: none"> 15. Empleos en arte, cultura y ocio (nuevas empresas) 16. Empleos en información y comunicaciones (nuevas empresas) 17. Empleos en otros sectores creativos (nuevas empresas)
3. ENTORNO PROPICIO		3.1. CAPITAL HUMANO Y EDUCACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 18. Graduados en Artes y Humanidades 19. Graduados en TIC's 20. Aparición en rankings universitarios
		3.2. APERTURA, TOLERANCIA Y CONFIANZA	<ol style="list-style-type: none"> 21. Graduados extrsanjeros 22. Población extranjera 23. Tolerancia hacia la población extranjera 24. Integración de la población extranjera 25. Confianza en las personas
		3.3. CONEXIONES LOCALES E INTERNACIONALES	<ol style="list-style-type: none"> 26. Accesibilidad a 27. Accesibilidad por carretera 28. Accesibilidad por ferrocarril
		3.4. CALIDAD DE LA GOBERNANZA	<ol style="list-style-type: none"> 29. Calidad de la gobernanza

Fuente: *Analistas Económicos de Andalucía* a partir de "The Cultural and Creative Cities Monitor". Edición 2019 (JRC, Comisión Europea)

eliminándose además los datos atípicos. Los datos no disponibles han sido estimados y los indicadores normalizados, lo que significa que las puntuaciones de cada componente del Índice (29 indicadores individuales, las nueve dimensiones y los tres subíndices) están en una escala de 0 a 100 para facilitar la comparación, siendo 100 el valor máximo y 0 el mínimo. Adicionalmente, la puntuación total del Índice para cada ciudad se calcula en base a una estructura fija de pesos definida por expertos consultados. La estructura da más importancia a la cultura y la creatividad, y menos a factores habilitantes no estrictamente relacionados con la cultura como conexiones de transporte o calidad de gobierno. De esta manera, el marco ayudará a informar y guiar la acción política que, en realidad, puede conducir a la promoción de la cultura y la creatividad.

GRÁFICO 3.2. METODOLOGÍA EN 10 PASOS DEL INDICADOR DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA



Fuente: *Analistas Económicos de Andalucía* a partir de "The Cultural and Creative Cities Monitor". Edición 2019 (JRC, Comisión Europea)

3.2. VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA EN MÁLAGA: INDICADOR COMPUESTO

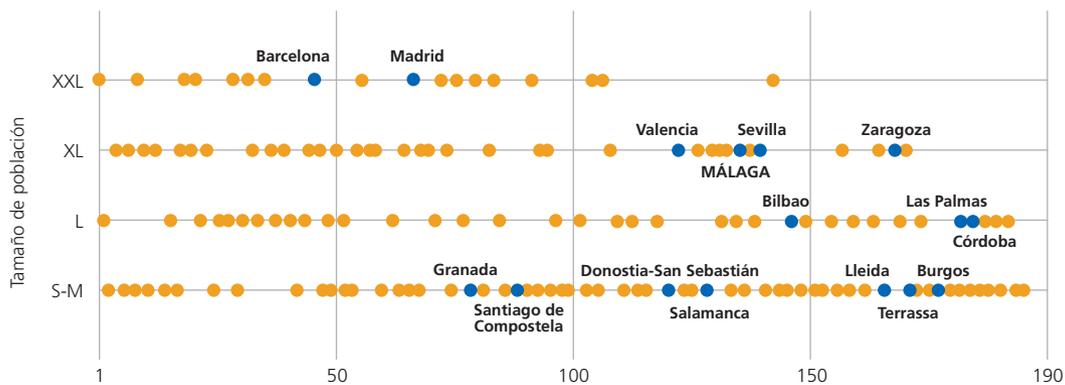
Como señala la propia Comisión Europea, resulta muy difícil realizar un inventario de los activos culturales y creativos de una ciudad y medir su valor y su impacto de forma sistemática y comparable en toda Europa. No obstante, el "Monitor de las Ciudades Culturales y Creativas" proporciona una base de datos sobre la cultura y la creatividad en las ciudades europeas, que permite conocer en qué destacan las ciudades europeas y en qué casos existe margen de mejora, pudiendo aprender de ciudades similares.

Como se ha señalado anteriormente, los indicadores se utilizan en términos per cápita para permitir la comparabilidad entre ciudades, pero esto puede hacer que ciudades pequeñas obtengan una mejor puntuación que otras grandes, como ocurre por ejemplo en los casos de Limerick (Irlanda), Matera (Italia) o Tartu (Estonia), que cuentan con un número de museos per cápita superior al de Lisboa o París. Por este motivo, para realizar una mejor interpretación de los resultados, habría que comparar ciudades de tamaño similar o de niveles de renta similares.

También hay que tener en cuenta que el Monitor no proporciona una clasificación fija de las ciudades, ya que los resultados del índice general serán diferentes en función de diversos elementos, como las ponderaciones otorgadas a los indicadores y las dimensiones o los cambios en los indicadores que se incluyen en su cálculo. Por este mismo motivo, hay que ser cautelosos si se comparan valores estimados en distintos años, teniendo en cuenta además que en una de las etapas del proceso de cálculo se utilizan los valores máximos y mínimos que alcanzan los distintos indicadores en las diferentes ciudades para asignarles valores de 0 a 100, por lo que los resultados también se verían afectados por las ciudades y el número de estas que se incluyan en los cálculos del indicador. No obstante, en el Monitor 2019 se han reestimado los cálculos para el año 2017, siguiendo la misma metodología e incluyendo las mismas ciudades, por lo que los resultados resultarían estrictamente comparables.

Por otro lado, las ciudades que obtienen mejores resultados en el índice general del monitor no tienen que ser necesariamente las mejores en todos los subíndices y dimensiones que incluye el índice general, aunque obviamente tienen puntos fuertes en determinados ámbitos que hacen que ocupen las primeras posiciones en el ranking general. Precisamente, en la nota de prensa de la última edición del Monitor, se señala que la Ciudad Cultural y Creativa ideal de Europa sería aquella que tuviese los centros e instalaciones culturales de Weimar (Alemania), la participación cultural y el atractivo de Florencia (Italia), los empleos creativos y basados en el

GRÁFICO 3.3. MONITOR DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS
Ranking según el índice general



Nota: XXL: >1 millón habitantes; XL: 500.000-1.000.000 habitantes; L: 250.000-500.000 habitantes; S-M: 50.000-250.000 habitantes.
 Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

conocimiento, el capital humano y las conexiones de París (Francia), la propiedad intelectual y la innovación de Eindhoven (Países Bajos), los nuevos empleos en sectores creativos de Budapest (Hungría), la apertura y tolerancia de Glasgow (Reino Unido) y la calidad de la gobernanza de Aarhus (Dinamarca).

Entre las 15 ciudades de España que forman parte de este Monitor, Barcelona y Madrid ocupan el noveno y undécimo puesto en el Índice de Ciudades Culturales y Creativas entre las 20 ciudades de más de un millón de habitantes (puestos 46 y 67, respectivamente, en el total de las 190 ciudades incluidas en el ranking). No obstante, otras ciudades muestran fortalezas en algunas de las dimensiones que se incluyen en el índice, como es el caso de Granada en centros e instalaciones culturales o Salamanca en capital humano y educación.

Más concretamente, en lo que se refiere al subíndice “Dinamismo cultural”, Barcelona ocupa el sexto puesto en centros e instalaciones culturales entre las 20 ciudades europeas de mayor tamaño, en tanto que Granada ocupa el decimocuarto lugar entre las 87 ciudades entre 50.000 y 250.000 habitantes (tamaño S-M). Igualmente, son estas dos ciudades las que registran mejores resultados o mejor rendimiento en lo que se refiere a participación y atractivos culturales. Debe tenerse en cuenta que esta clasificación se ha realizado considerando un total de 190 ciudades correspondientes a países de la UE junto con Noruega y Suiza, aunque el Monitor presenta sus rankings incluyendo solo las 179 ciudades de la UE.

Respecto al segundo subíndice “Economía creativa”, Madrid y Barcelona obtienen buenos resultados en lo que se refiere a los empleos creativos y basados en el conocimiento, ocupando el cuarto y quinto lugar, respectivamente, entre las ciudades europeas de mayor tamaño, en tanto que entre las ciudades de menor tamaño (menos de 250.000 habitantes) destaca el mejor resultado que obtiene Terrassa en el apartado de propiedad intelectual e innovación entre las siete ciudades españolas de este tamaño (puesto 24 entre las 87 ciudades de similar tamaño).

Por último, y en cuanto al subíndice “Entorno propicio”, Barcelona ocupa el quinto lugar entre las ciudades de su tamaño, principalmente a consecuencia de sus buenos resultados en capital humano y educación (segundo lugar entre las ciudades más grandes), al igual que ocurre con Salamanca entre las ciudades de menos de 250.000 habitantes, que alcanza el puesto 27 y 17 en cuanto a entorno propicio y capital humano se refiere. Asimismo, Madrid obtiene un mayor rendimiento en conexiones locales e internacionales entre las grandes ciudades y Lleida en las de menos de 250.000 habitantes (4º y 1er lugar, respectivamente).

La ciudad de Málaga no está incluida entre las 190 ciudades del Monitor de la Comisión, por lo que hemos estimado el índice de actividad cultural y creativa para la capital malagueña, con el fin de intentar aproximar su situación actual y la evolución observada en los últimos años. Se ha seguido la misma metodología del Monitor, utilizando los mismos indicadores, si bien es cierto que en algunos casos (patentes o graduados) ha sido necesario realizar estimaciones a partir de los datos ofrecidos por el Monitor para otras ciudades y los datos publicados en las distintas fuentes estadísticas con objeto de que los resultados fuesen lo más comparable posible.

En concreto, el índice de actividad cultural y creativa en Málaga alcanza un valor de 20,3 (28,7 de media entre las ciudades entre 500.000-1.000.000 habitantes), registrando Copenhague el valor más elevado (46,8) entre las ciudades de este tamaño y Łódź en Polonia el valor mínimo (17,1). De este modo, Málaga ocuparía el puesto

**CUADRO 3.3. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL
Y CREATIVA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA**
Valores de 0 a 100 y unidades señaladas

	Ponderaciones Monitor CE	Valor índice	Dato indicador	Unidad	Periodo de referencia	Fuente
ÍNDICE GENERAL	--	20,3	--	--	--	--
1. Dinamismo Cultural	0,40	18,7	--	--	--	--
1.1. Centros e instalaciones culturales	0,50	13,3	--	--	--	--
Lugares de interés y monumentos	0,50	12,6	88	Unidades	2019	TripAdvisor
Museos, galerías de arte y otros espacios	0,50	22,3	44	Unidades	2019	TripAdvisor
Cines	1,00	7,6	5	Unidades	2019	OpenStreetMap
Salas de conciertos y música	1,00	18,5	17	Unidades	2019	TripAdvisor
Teatros	1,00	9,5	12	Unidades	2019	OpenStreetMap
1.2. Participación y atractivos culturales	0,50	24,0	--	--	--	--
Pernoctaciones turísticas	0,50	21,7	5,4	Pernoctaciones/ población	2017	Urban Audit (Eurostat)
Visitantes a museos	1,00	17,4	1.240.439	Visitantes	2014	Urban Audit (Eurostat)
Asistentes al cine	1,00	28,8	1.939.377	Asistentes	2016	Urban Audit (Eurostat)
Instalaciones culturales (opinión)	1,00	27,1	29	% encuestados	2015	Eurobarómetro
2. Economía creativa	0,40	17,5	--	--	--	--
2.1. Empleos creativos y basados en el conocimiento	0,40	20,9	--	--	--	--
Empleos en arte, cultura y ocio	1,00	33,8	14.731	Puestos de trabajo	2016	Urban Audit (Eurostat)
Empleos en información y comunicaciones	1,00	8,2	5.381	Puestos de trabajo	2016	Urban Audit (Eurostat)
Empleos en otros sectores creativos	1,00	20,6	45.579	Puestos de trabajo	2016	Urban Audit (Eurostat)

	Ponderaciones Monitor CE	Valor índice	Dato indicador	Unidad	Periodo de referencia	Fuente
2.2. Propiedad intelectual e innovación*	0,20	2,2	--	--	--	--
Patentes en TIC's	1,00	0,7	4,9	Unidades (1)	Promedio 2015-2017	OCDE
Aplicaciones de diseño	1,00	3,8	13,3	Unidades	Promedio 2014-2016	Regional Statistics (Eurostat)
2.3. Nuevos empleos en sectores creativos*	0,40	21,7	--	--	--	--
Empleos en arte, cultura y ocio (nuevas empresas)	1,00	31,4	2.078	Número de ocupados	2016	Regional Statistics (Eurostat)
Empleos en información y comunicaciones (nuevas empresas)	1,00	10,4	420	Número de ocupados	2016	Regional Statistics (Eurostat)
Empleos en otros sectores creativos (nuevas empresas)	1,00	23,3	3.775	Número de ocupados	2016	Regional Statistics (Eurostat)
3. Entorno propicio	0,20	29,3	--	--	--	--
3.1. Capital humano y educación	0,40	6,5	--	--	--	--
Graduados en Artes y Humanidades	1,00	6,0	767	Número (1)	2016	Base de datos ETER
Graduados en TIC's	1,00	5,5	122	Número (1)	2016	Base de datos ETER
Apariciones en rankings universitarios	1,00	8,1	1,3	Número (1)	2018	Rankings QS, Shanghai, Leiden, Times
3.2. Apertura, tolerancia y confianza	0,40	55,5	--	--	--	--
Graduados extranjeros	1,00	10,5	4,7	% total graduados	2016	Base de datos ETER
Población extranjera	1,00	17,8	11,3	% población total	2017	Urban Audit (Eurostat)
Tolerancia hacia la población extranjera (opinión)	1,00	92,6	58,0	% encuestados	2015	Eurobarómetro

	Ponderaciones Monitor CE	Valor índice	Dato indicador	Unidad	Periodo de referencia	Fuente
Integración de la población extranjera (opinión)	1,00	80,0	27,0	% encuestados	2015	Eurobarómetro
Confianza en las personas (opinión)	1,00	76,7	25,0	% encuestados	2015	Eurobarómetro
3.3. Conexiones locales e internacionales	0,15	18,8	--	--	--	--
Accesibilidad aérea	1,00	14,2	391,0	Indicador estimado	Últimos informes disponibles	DG REGIO (CE)
Accesibilidad por carretera	1,00	36,0	100,1	Indicador estimado		DG REGIO (CE)
Accesibilidad por ferrocarril	1,00	6,3	2,5	Indicador estimado		DG REGIO (CE)
3.4. Calidad de la gobernanza**	0,05	32,4	--	--	--	--
Calidad de la gobernanza	1,00	32,4	33,2	Indicador estimado	2017	DG REGIO (CE)

* Datos provinciales. ** Datos regionales.

(1) Valores estimados a partir de los datos del Monitor y los datos disponibles para Málaga y otras ciudades en las fuentes estadísticas.

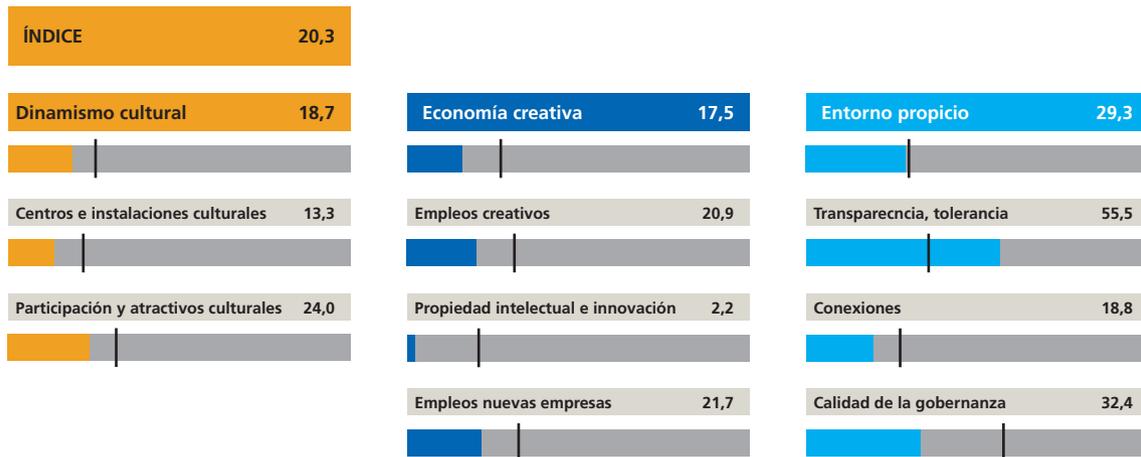
Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

35 por valor del índice entre las ciudades europeas de tamaño similar (segunda ciudad española tras Valencia), en tanto que entre el total de ciudades europeas que se incluyen en el monitor (191 con la capital malagueña) ocuparía el puesto 136, siendo París la ciudad que alcanza una mayor puntuación global y Patras en Grecia la que se sitúa en último lugar en el ranking.

Los valores de los índices, subíndices, dimensiones e indicadores en sí mismos arrojan escasa información sobre la actividad cultural y creativa de las ciudades. En este sentido, hay que recordar que la metodología de cálculo de este indicador compuesto parte de cifras en términos per cápita normalizadas en función de los valores mínimos y máximos de cada indicador. Los indicadores se mueven en un rango entre 0 y 100, donde 0 correspondería a la ciudad que tiene un valor más bajo en el indicador y 100 corresponde a la ciudad con el valor más elevado. De este modo, por ejemplo, si la ciudad de Málaga cuenta con alrededor de 14.730 empleos en arte, cultura y ocio, es decir, unos 25,9 puestos de trabajo por cada 1.000 habitantes, alcanzaría

un valor en este indicador de 33,8, como se aprecia en el cuadro anterior, ya que este indicador oscila entre un valor mínimo de 4 puestos de trabajo por cada 1.000 habitantes que supondría un valor 0 y un valor máximo de 68,8 puestos de trabajo que supondría el valor 100. Hay que recordar que el Monitor elimina valores atípicos a la hora de asignar los valores de 0 a 100.

**GRÁFICO 3.3. MONITOR DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS:
ESTIMACIÓN DEL INDICADOR COMPUESTO PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA**
Valores de 0 a 100



Nota: La línea negra señala la media del grupo de ciudades de tamaño similar a Málaga (XL).

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo utilizada en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

Si nos centramos en las ciudades de más de 500.000 habitantes y menos de un millón (XL según la clasificación del Monitor), y atendiendo a los tres subíndices que se incluyen en el indicador compuesto, se aprecia que el puesto de Málaga en el ranking de actividad cultural y creativa es similar al general en lo que se refiere a los subíndices "Dinamismo cultural" y "Economía Creativa" (37 y 34, respectivamente), mientras que la ciudad alcanza un mejor resultado en el subíndice "Entorno propicio", donde asciende hasta el puesto 19 del ranking de 42 ciudades englobadas en este tramo de población.

Este mejor desempeño en lo relativo a un "Entorno propicio" se debe a los mejores resultados que obtiene la ciudad en la dimensión 3.2, que la sitúan en el puesto 5 del ranking (entre aquellas de más de 500.000 habitantes y menos de 1 millón) en lo que se refiere a Apertura, tolerancia y confianza. En este sentido, Málaga es, junto con Estocolmo, una de las dos ciudades de tamaño XL donde hay un mayor porcentaje de población que está totalmente de acuerdo con el hecho de que la presencia de extranjeros es buena para la ciudad, alcanzando en

ambos casos el 58%, frente al 8% de Atenas y Turín, o el 14% de Marsella, ciudades englobadas en el mismo grupo de población, según cifras del Eurobarómetro “Quality of life in cities”. También este porcentaje resulta superior al de otras ciudades españolas, como Madrid o Barcelona (35% y 32%, respectivamente). Sin embargo, la presencia de extranjeros en la ciudad, que suponen en torno a un 11,5% de la población, es menor que en otras ciudades, como las alemanas Frankfurt, Nuremberg o Stuttgart, donde la población extranjera representa más del 30%, o Amberes y Amsterdam, donde supone casi el 30%.

Asimismo, Málaga es la ciudad de este tamaño donde se perciben menos problemas de integración de la población extranjera, y alrededor del 27% de la población está totalmente de acuerdo con la afirmación de que los extranjeros que viven en la ciudad están bien integrados. Este porcentaje es muy superior al de Atenas (3%), que ocuparía el último lugar del ranking en este indicador, o los de Madrid (14%) o Barcelona (12%). Por otro lado, y en lo que se refiere a la confianza en las personas, Málaga ocupa el décimo lugar en el ranking de ciudades de su tamaño, y una cuarta parte de la población está totalmente de acuerdo con la afirmación de que se puede confiar en la mayoría de las personas, un porcentaje que baja hasta el 4% en los casos, por ejemplo, de Lisboa o Marsella.

CUADRO 3.4. PRINCIPALES CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN EUROPA ATENDIENDO AL CRITERIO DE POBLACIÓN (500.000-1.000.000 HABITANTES) Ranking atendiendo a los valores entre 0 (valor mínimo entre las ciudades) y 100 (valor máximo)				
	1^{er} puesto	2^o puesto	3^{er} puesto	Puesto que ocupa la Ciudad de MÁLAGA
ÍNDICE GENERAL	Copenhague	Lisboa	Estocolmo	35
1. Dinamismo Cultural	Lisboa	Dublín	Copenhague	37
1.1. Centros e instalaciones culturales	Atenas	Dublín	Lisboa	34
Lugares de interés y monumentos	Bradford	Nápoles	Lisboa	25
Museos, galerías de arte y otros espacios	Lisboa	Edimburgo	Dublín	16
Cines	Atenas	Génova	Toulouse	41
Salas de conciertos y música	Dublín	Lisboa	Amsterdam	22
Teatros	Atenas	Toulouse	Amsterdam	39
1.2. Participación y atractivos culturales	Copenhague	Lisboa	Estocolmo	36
Pernoctaciones turísticas	Lisboa	Amsterdam	Frankfurt	18
Visitantes a museos	Lisboa	Estocolmo	Copenhague	25
Asistentes al cine	Burdeos	Copenhague	Lisboa	17
Instalaciones culturales (opinión)	Leipzig	Glasgow	Dresden	35

	1 ^{er} puesto	2 ^o puesto	3 ^{er} puesto	Puesto que ocupa la Ciudad de MÁLAGA
2. Economía creativa	Stuttgart	Estocolmo	Lisboa	34
2.1. Empleos creativos y basados en el conocimiento	Lisboa	Estocolmo	Copenhague	33
Empleos en arte, cultura y ocio	Copenhague	Stuttgart	Vilna	28
Empleos en información y comunicaciones	Estocolmo	Lisboa	Copenhague	40
Empleos en otros sectores creativos	Lisboa	Frankfurt	Manchester	28
2.2. Propiedad intelectual e innovación	Stuttgart	Estocolmo	Helsinki	40
Patentes en TIC's	Stuttgart	Nuremberg	Estocolmo	41
Aplicaciones de diseño comunitario	Stuttgart	Copenhague	Helsinki	40
2.3. Nuevos empleos en sectores creativos	Riga	Poznan	Copenhague	25
Empleos en arte, cultura y ocio (nuevas empresas)	Riga	Vilna	Glasgow	6
Empleos en información y comunicaciones (nuevas empresas)	Cracovia	Breslavia	Poznan	34
Empleos en otros sectores creativos (nuevas empresas)	Lisboa	Poznan	Breslavia	24
3. Entorno propicio	Dublín	Edimburgo	Copenhague	19
3.1. Capital humano y educación	Dublín	Toulouse	Edimburgo	40
Graduados en Artes y Humanidades	Poznan	Toulouse	Edimburgo	35
Graduados en TIC's	Dublín	Toulouse	Cracovia	35
Apariciones en rankings universitarios	Estocolmo	Dublín	Copenhague	38
3.2. Apertura, tolerancia y confianza	Glasgow	Edimburgo	Manchester	5
Graduados extranjeros	Edimburgo	Manchester	Glasgow	28
Población extranjera	Frankfurt	Nuremberg	Stuttgart	31
Tolerancia hacia la población extranjera (opinión)	Málaga	Estocolmo	Copenhague	1
Integración de la población extranjera (opinión)	Málaga	Zagreb	Glasgow	1
Confianza en las personas (opinión)	Copenhague	Oslo	Glasgow	10

	1 ^{er} puesto	2 ^o puesto	3 ^{er} puesto	Puesto que ocupa la Ciudad de MÁLAGA
3.3. Conexiones locales e internacionales	Copenhague	Glasgow	Amberes	30
Accesibilidad aérea	Amberes	La Haya	Amsterdam	24
Accesibilidad por carretera	Turín	Amberes	Hannover	14
Accesibilidad por ferrocarril	Copenhague	Glasgow	Lisboa	36
3.4. Calidad de la gobernanza	Gotemburgo	Estocolmo	Nuremberg	37
Calidad de la gobernanza	Gotemburgo	Estocolmo	Nuremberg	37

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

También en la dimensión 3.3 (Conexiones locales e internacionales) la ciudad se encuentra mejor posicionada que en términos del índice global, situándose en el puesto 30 de las 42 ciudades que se incluyen en este ranking. Mejor posicionada se encuentra la ciudad en lo que se refiere a la accesibilidad por carretera (puesto 14), aspecto en el que Turín y Amberes ocupan las primeras posiciones, destacando también en esta última ciudad la buena accesibilidad aérea, al igual que ocurre en La Haya, ocupando en este caso la ciudad de Málaga el puesto 24 según el indicador que elabora la Dirección General de Política Regional y Urbana de la Comisión Europea. En el caso de la accesibilidad por ferrocarril, Málaga ocuparía el puesto 36 del ranking, que encabezan ciudades como Copenhague o Glasgow.

Sin embargo, en lo que respecta a la dimensión 3.1 (Capital humano y educación), la situación de la capital malagueña es menos favorable, ocupando el puesto 40 del ranking de 42 ciudades. Esto es debido a que el número de graduados en arte y humanidades es muy inferior en Málaga (alrededor de 135 por cada 100.000 habitantes) que en ciudades como Poznan (Polonia), Toulouse, Edimburgo o Manchester, donde esta cifra supera los 600 graduados, registrándose en la primera algo más de 1.000 graduados por 100.000 habitantes. Asimismo, el número de graduados en TIC's es también menor (21,4 graduados por 100.000 habitantes) que en ciudades como Dublín o Toulouse (393 y 298 graduados por población, respectivamente), al igual que las apariciones de la Universidad de Málaga en rankings internacionales, en los que destacan ciudades como Estocolmo o Dublín.

En lo que respecta al subíndice "Economía Creativa", la ciudad ocupa el puesto 34 del total de 42 ciudades incluidas en el ranking, dimensión en la que las ciudades de Stuttgart, Estocolmo y Lisboa ocupan las primeras posiciones, destacando en el primer caso el buen desempeño de la ciudad alemana en la dimensión de propiedad intelectual e innovación, así como los buenos resultados de Lisboa en cuanto a empleos creativos y basados en el

conocimiento, en tanto que la capital sueca obtiene la segunda posición en ambas dimensiones. Por su parte, la capital letona (Riga), junto a las ciudades polacas de Breslavia (Wroclaw) o Poznan, y Lisboa alcanzan los mejores resultados en la dimensión de nuevos empleos en los sectores creativos.

Precisamente, es en esta última dimensión en la que Málaga muestra un mejor desempeño, situándose en el puesto 25 del ranking, debido sobre todo a la posición que alcanza en lo relativo a los empleos en nuevas empresas relacionadas con el arte, la cultura y el ocio (6º lugar), con alrededor de 126,2 nuevos empleos en estas actividades por cada 100.000 habitantes en la provincia, siendo en este caso las ciudades de Riga y Vilna (capitales de Letonia y Lituania) las que se sitúan en las primeras posiciones del ranking, con más de 280 empleos por cada 100.000 habitantes.

En cuanto a los empleos en nuevas empresas de información y comunicaciones, la capital malagueña ocupa el lugar 34 del ranking, con alrededor de 25,5 nuevos empleos por cada 100.000 habitantes, escalando hasta el lugar 24 en lo relativo a nuevos empleos en otros sectores creativos (229,2 nuevos empleos en relación con la población), destacando en estos casos las ciudades polacas de Poznan y Breslavia o Lisboa en cuanto a otros sectores creativos, ciudad esta última que cuenta con casi 1.000 nuevos empleos en otros sectores creativos por cada 100.000 habitantes.

No obstante, en lo que respecta al número de puestos de trabajo en estos sectores, Málaga ocupa una posición inferior, situándose en el puesto 33 del ranking, aunque en lo relativo a empleos en arte, cultura y ocio, así como en otros sectores creativos ocupa la posición 28 entre las 42 ciudades del ranking de poblaciones con similar tamaño, con alrededor de 26 y 80 puestos de trabajo por cada 1.000 habitantes en arte y cultura y otros sectores creativos, respectivamente, indicadores que alcanzan valores máximos en Copenhague y Lisboa. Sin embargo, en lo que se refiere a los puestos de trabajo en información y comunicaciones, Málaga desciende hasta el lugar 40 del ranking, con especial desempeño en este caso de la capital sueca. Igualmente, el papel de la ciudad es menos destacado en la dimensión de propiedad intelectual e innovación, con un número de patentes en TIC's o aplicaciones de diseño muy inferior al de ciudades como Stuttgart, Estocolmo o Helsinki.

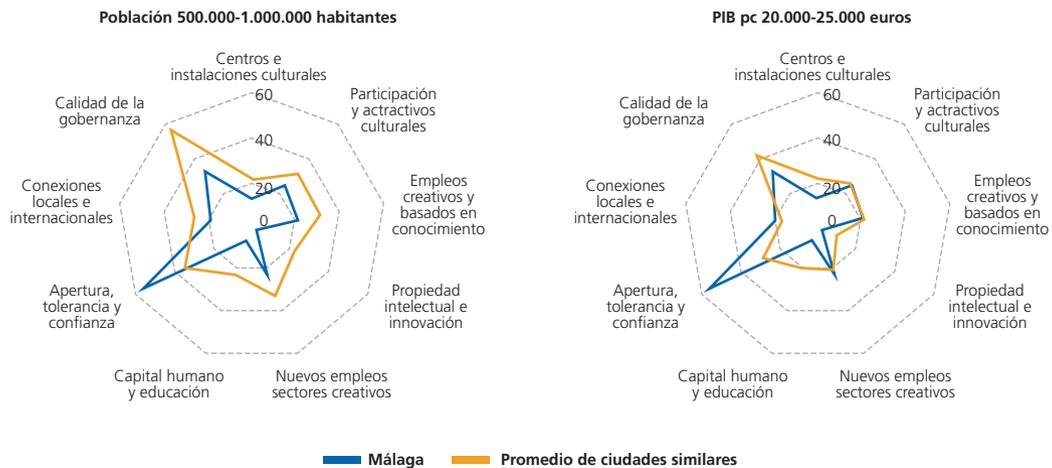
Por último, y en cuanto al subíndice "Dinamismo cultural", Málaga se sitúa en el puesto 37 del ranking, algo más abajo que en los otros dos subíndices señalados, aunque en el caso de la dimensión 1.1 (centros e instalaciones culturales) la capital malagueña asciende hasta el lugar 34 del ranking. No obstante, la ciudad alcanza mejores resultados en cuanto a museos, galerías de arte y otros espacios (16 de un total de 42 ciudades), salas de conciertos y música (22 posición en el ranking) o lugares de interés y monumentos (puesto 25), aspectos en los que ciudades como Lisboa, Dublín, así como Bradford o Nápoles en cuanto a lugares de interés ocupan las primeras posiciones.

En lo relativo a la dimensión 1.2 (Participación y atractivos culturales), la ciudad se posiciona en el puesto 36 del ranking, si bien en lo que respecta a pernoctaciones turísticas es la decimotercera ciudad del ranking, con alrededor de 5,4 pernoctaciones por habitante (en Lisboa, la primera en el ranking, se alcanzan casi las 25 pernoctaciones por habitante). En cuanto a las visitas a los museos, Málaga se sitúa en el puesto 25, con casi 2.200 visitantes por cada 1.000 habitantes, según cifras de Eurostat, siendo las ciudades de Lisboa

y Estocolmo las que alcanzan mejores resultados en este indicador, con más de 8.000 visitantes a museos por cada 1.000 habitantes.

Por otra parte, y atendiendo a los niveles de PIB per cápita de las ciudades europeas, se estima que la ciudad de Málaga ocuparía el puesto 29 en el ranking de 51 ciudades (50 incluidas en el Monitor más la capital malagueña) que tienen un PIB por habitante entre 20.000 y 25.000 euros (tras las ciudades españolas de Santiago de Compostela, Valencia y Salamanca). Al igual que hemos señalado anteriormente, la capital malagueña obtendría un mejor desempeño en el subíndice 3 “Entorno propicio”, lo que se debe como hemos visto al mejor posicionamiento de la ciudad en lo que respecta a la dimensión 3.2 (Apertura, tolerancia y confianza), aunque Málaga también se encontraría en una posición algo mejor que la media de ciudades con estos niveles de PIB per cápita en cuanto a conexiones locales e internacionales se refiere. Asimismo, la ciudad obtendría resultados superiores a la media en nuevos empleos en sectores creativos, situándose en torno a los valores medios en participación y atractivos culturales y empleos creativos y basados en el conocimiento. Sin embargo, en las dimensiones de centros e instalaciones culturales, propiedad intelectual e innovación, capital humano y educación, así como calidad de la gobernanza la ciudad obtiene resultados por debajo de la media de las ciudades englobadas en estos niveles de producción por habitante.

GRÁFICO 3.4. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA POR DIMENSIONES. COMPARATIVA CON CIUDADES EUROPEAS. AÑO 2019
Valores de 0 a 100



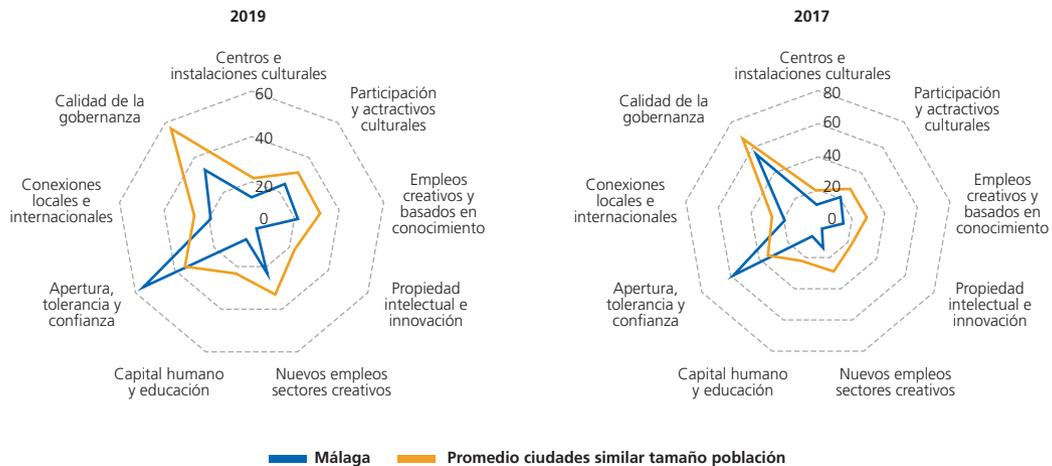
Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea).
Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

En cuanto a la evolución más reciente de Málaga como ciudad cultural y creativa, la publicación del Monitor 2019 con cifras actualizadas para el Monitor 2017, así como nuestras estimaciones, permiten apreciar que la capital malagueña ha subido dos puestos en el ranking de ciudades europeas con más de 500.000 habitantes y menos de un millón, manteniéndose en los primeros puestos las ciudades de Copenhague, Lisboa y Estocolmo.

Esta mejor posición obedece a la mejora observada en el subíndice 2 de Economía creativa, en el que Málaga ha pasado del puesto 38 en 2017 al puesto 34 en 2019 y es que, aunque las cifras de la ciudad en materia de empleos creativos y basados en el conocimiento, así como en nuevos empleos en sectores creativos continúan siendo inferiores a la media de las 41 ciudades que se sitúan en este tramo de población (tamaño XL según el Monitor), la evolución de Málaga ha sido muy positiva y las diferencias se han reducido notablemente en estos dos años, especialmente en lo que se refiere a nuevos empleos.

En lo referente a los otros dos subíndices (Dinamismo cultural y Entorno propicio) no se han producido cambios significativos, bajando Málaga un puesto en el ranking en ambos casos, siendo quizás el aspecto más destacable el menor valor que se obtiene en el caso de la calidad de la gobernanza (dimensión 3.4). En este punto hay que señalar que los valores que se han utilizado son los relativos a la Comunidad Autónoma, los únicos disponibles y los que utiliza a su vez el Monitor, por lo que se han incluido en nuestras estimaciones con objeto de que los resultados resulten estrictamente comparables.

GRÁFICO 3.5. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA POR DIMENSIONES. COMPARATIVA CON CIUDADES EUROPEAS POR TAMAÑO DE POBLACIÓN
Valores de 0 a 100



Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea).
Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

**CUADRO 3.5. RANKING DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS.
POBLACIÓN ENTRE 500.000-1.000.000 HABITANTES. AÑOS 2017 Y 2019**

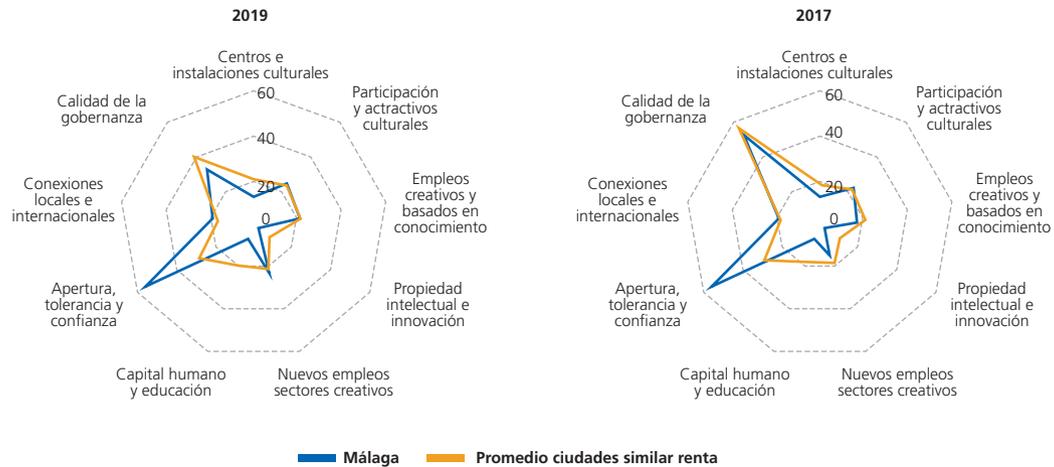
	Ranking 2019				Ranking 2017			
	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio
Copenhague (Dinamarca)	1	3	4	3	1	3	4	2
Lisboa (Portugal)	2	1	3	25	3	1	3	24
Estocolmo (Suecia)	3	6	2	7	2	6	2	5
Dublín (Irlanda)	4	2	23	1	6	2	14	4
Stuttgart (Alemania)	5	13	1	12	5	10	1	9
Amsterdam (Países Bajos)	6	4	8	6	4	4	6	6
Glasgow (Reino Unido)	7	8	20	4	11	9	22	1
Edimburgo (Reino Unido)	13	12	26	2	--	--	--	--
Gotemburgo (Suecia)	17	24	10	16	13	21	11	10
Toulouse (Francia)	20	14	24	10	14	15	19	15
Atenas (Grecia)	22	5	30	35	16	5	30	31
Poznań (Polonia)	23	28	12	29	25	27	16	36
Amberes (Bélgica)	25	16	25	23	23	16	28	22
Riga (Letonia)	27	34	19	42	33	37	20	41
Valencia/València	31	31	33	21	31	30	35	14
MÁLAGA	35	37	34	19	37	36	38	18
Sevilla	37	22	40	34	35	26	39	29
Zaragoza	41	39	41	32	40	38	40	27
Łódź	42	40	35	38	39	40	32	39

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

Del mismo modo, también si tenemos en cuenta el criterio de niveles de renta, se aprecia una mejora en el posicionamiento de la ciudad en los dos últimos años en cuanto a actividad cultural y creativa se refiere. En este sentido, Málaga habría pasado de ocupar el puesto 32 en el ranking de 51 ciudades con un nivel de renta similar entre las consideradas en el Monitor en 2017 al puesto 29 en 2019. Tal y como hemos señalado en la comparativa por ciudades de tamaño similar, la mejora se aprecia fundamentalmente en el subíndice 2 de Economía Creativa, y muy especialmente, en las dimensiones de empleos creativos y basados en el conocimiento

y en nuevos empleos en sectores creativos, especialmente en este último caso, ya que la ciudad malagueña ha pasado de estar por debajo de la media en cuanto a estos empleos a situarse en 2019 por encima de la media de ciudades de similares niveles de PIB por habitante.

GRÁFICO 3.6. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA POR DIMENSIONES. COMPARATIVA CON CIUDADES EUROPEAS POR NIVELES DE PIB PER CÁPITA
Valores de 0 a 100



Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea).
Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

Por otro lado, y con objeto de poder disponer de índices que permitan comparar la evolución de la actividad cultural y creativa en la ciudad de Málaga en los últimos años en el contexto nacional, hemos realizado una estimación del indicador compuesto de actividad cultural y creativa únicamente para las 15 ciudades españolas incluidas en el Monitor de la Comisión Europea. Asimismo, se han realizado los cálculos para los años 2010 (primero para el que se encuentran disponibles en general los 29 indicadores incluidos en el cálculo del indicador compuesto) y 2019 (aunque la mayor parte de los indicadores no están referidos a este año).

A este respecto, hay que señalar que se pueden apreciar discrepancias o diferencias con relación a las cifras y rankings señalados con anterioridad, no solo porque algunos indicadores varían ligeramente con respecto a los originales utilizados en el Monitor de la Comisión Europea, sino también por la propia metodología de cálculo del indicador compuesto. Aunque la metodología es la misma, en este caso no hemos eliminado los valores atípicos (el Monitor elimina los más elevados), al tiempo que hay que recordar que la asignación de valores de 0 a 100 se realiza teniendo en cuenta el mínimo y máximo de cada indicador entre las ciudades consideradas.

**CUADRO 3.6. RANKING DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS
CON PIB PC ENTRE 20.000 Y 25.000 EUROS. AÑOS 2017 Y 2019**

	Ranking 2019				Ranking 2017			
	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio
Manchester (Reino Unido)	1	22	2	1	2	16	3	1
Aviñón (Francia)	2	1	23	24	1	1	19	21
Cracovia (Polonia)	3	6	3	14	8	7	7	24
Oporto (Portugal)	4	3	5	36	9	6	8	34
Atenas (Grecia)	5	2	14	27	4	2	14	23
Norwich (Reino Unido)	6	10	19	2	3	3	13	3
Montpellier (Francia)	7	12	10	6	7	9	11	6
Pula (Croacia)	8	4	26	32	--	--	--	--
Santiago de Compostela	9	5	20	23	10	5	28	22
Faro (Portugal)	10	16	4	48	--	--	--	--
Liverpool (Reino Unido)	12	36	15	4	12	30	17	2
Gdansk (Polonia)	13	39	6	19	36	32	18	38
Dundee (Reino Unido)	14	19	39	5	18	21	43	5
Valencia/València	19	27	21	9	21	24	24	9
Limoges (Francia)	22	29	17	15	--	--	--	--
Saint-Étienne (Francia)	24	8	45	33	14	4	35	25
Salamanca	25	14	49	10	23	11	47	8
Birmingham (Reino Unido)	28	43	41	3	24	37	39	4
MÁLAGA	29	35	27	8	32	31	34	11
Brno (Rep. Checa)	30	24	35	17	28	22	22	39
Sevilla	31	20	36	26	27	19	36	19
Sofía (Bulgaria)	34	51	1	51	30	47	2	48
Lieja (Bélgica)	39	34	38	20	34	27	32	18
Las Palmas de Gran Canarias	48	49	37	40	44	44	42	33
Córdoba	49	40	48	35	45	35	48	30
Ostrava (Rep. Checa)	51	47	51	45	48	42	46	47

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

Además, en este caso, se ha optado por utilizar el número de asientos de cine en lugar de su número, porque consideramos que es importante también tener en cuenta la capacidad, no solo el número, al tiempo que las apariciones de las universidades españolas en rankings internacionales se han sustituido por un ranking de las universidades españolas. Por último, hay que tener en cuenta que los indicadores son los obtenidos de las fuentes señaladas, mientras que los comentarios anteriores referentes a las ciudades europeas están referidos a las cifras que publica el propio Monitor de la Comisión Europea. Asimismo, también hay que señalar que no se dispone de cifras del Eurobarómetro para todas las ciudades, por lo que los resultados podrían variar de disponer de más información.

Si nos centramos en las 16 ciudades españolas consideradas, sin discriminar por tamaño de la población o nivel de renta, se aprecia que la ciudad de Málaga se situaría en 2019 en el 4º puesto del ranking de actividad cultural y creativa, por detrás de Barcelona, Madrid y Santiago de Compostela. De los tres subíndices que se incluyen en el cálculo del indicador compuesto, en Entorno propicio es donde la ciudad de Málaga obtiene una mejor puntuación, situándose en el tercer puesto del ranking global de las ciudades españolas, en tanto que en Dinamismo cultural ocuparía la cuarta posición y en Economía creativa ocuparía el quinto puesto.

El mejor posicionamiento de la ciudad en Entorno propicio obedece, como hemos señalado anteriormente, al buen desempeño de la ciudad en la dimensión 3.2 (Apertura, tolerancia y confianza), donde la capital malagueña ascendería al primer lugar del ranking nacional entre las ciudades que considera el Monitor de las ciudades culturales y creativas de la Comisión. Así, un 58% de la población considera que la presencia de extranjeros en buena para la ciudad, frente a algo más del 30% en los casos de Barcelona o Madrid, al tiempo que más de una cuarta parte de los encuestados opina que los extranjeros están bien integrados, porcentaje que se sitúa por debajo del 15% en los casos de Madrid y Barcelona.

Sin embargo, la ciudad se encuentra peor posicionada en las dimensiones de capital humano y calidad de la gobernanza, donde ciudades de menor tamaño como Santiago de Compostela o Salamanca en cuanto a la primera dimensión, o las ciudades vascas en la dimensión de gobernanza se encuentran mejor posicionadas. En este último caso, hay que señalar que las cifras disponibles se refieren a las Comunidades Autónomas, y en el caso de Andalucía el índice regional es el más bajo del país, lo que hace que sus ciudades ocupen las últimas posiciones en esta dimensión.

Las dimensiones incluidas en el subíndice 1 de Dinamismo cultural arrojan resultados algo diferentes, ya que mientras Málaga ocupa la posición sexta en centros e instalaciones culturales, en participación y atractivos culturales asciende al segundo puesto del ranking. En el primer caso, son las ciudades de Santiago de Compostela, Granada y Barcelona las que ocupan los tres primeros puestos del ranking, dado que se sitúan en las primeras posiciones por lugares de interés y monumentos, así como museos, galerías de arte y otros espacios, indicador este último en el que la ciudad de Málaga ocupa el quinto puesto. También las ciudades de Salamanca o Sevilla muestran un mayor desempeño en cuanto a lugares de interés y monumentos.

CUADRO 3.7. PRINCIPALES CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN ESPAÑA
Ranking atendiendo a los valores entre 0 (valor mínimo entre las ciudades) y 100 (valor máximo)

	1 ^{er} puesto	2 ^o puesto	3 ^{er} puesto	Puesto que ocupa la Ciudad de MÁLAGA
ÍNDICE GENERAL	Barcelona	Madrid	Santiago de Compostela	4
1. Dinamismo Cultural	Santiago de Compostela	Granada	Barcelona	4
1.1. Centros e instalaciones culturales	Santiago de Compostela	Granada	Barcelona	6
Lugares de interés y monumentos	Santiago de Compostela	Granada	Salamanca	12
Museos, galerías de arte y otros espacios	Granada	Santiago de Compostela	Barcelona	5
Cines	Santiago de Compostela	Las Palmas de Gran Canarias	Terrassa	4
Salas de conciertos y música	Granada	Barcelona	Sevilla	9
Teatros	Granada	Santiago de Compostela	Salamanca	13
1.2. Participación y atractivos culturales	Santiago de Compostela	Málaga	Barcelona	2
Pernoctaciones turísticas	Santiago de Compostela	Granada	Barcelona	9
Visitantes a museos	Granada	Burgos	Salamanca	11
Asistentes al cine	Santiago de Compostela	Barcelona	Las Palmas de Gran Canarias	6
Instalaciones culturales (opinión)	Málaga	Barcelona	Madrid	1
2. Economía creativa	Barcelona	Madrid	San Sebastián	5
2.1. Empleos creativos y basados en el conocimiento	Madrid	San Sebastián	Barcelona	10
Empleos en arte, cultura y ocio	Barcelona	San Sebastián	Santiago de Compostela	12
Empleos en información y comunicaciones	San Sebastián	Lleida	Madrid	9
Empleos en otros sectores creativos	Madrid	Barcelona	San Sebastián	7
2.2. Propiedad intelectual e innovación*	San Sebastián	Barcelona	Terrassa	13
Patentes en TIC's	San Sebastián	Barcelona	Terrassa	14
Aplicaciones de diseño comunitario	Valencia	Barcelona	Terrassa	10

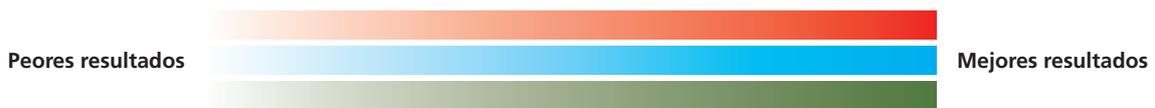
	1 ^{er} puesto	2 ^o puesto	3 ^{er} puesto	Puesto que ocupa la Ciudad de MÁLAGA
ÍNDICE GENERAL	Barcelona	Madrid	Santiago de Compostela	4
2.3. Nuevos empleos en sectores creativos*	Barcelona	Terrassa	Madrid	4
Empleos en arte, cultura y ocio (nuevas empresas)	Málaga	Las Palmas de Gran Canarias	Barcelona	1
Empleos en información y comunicaciones (nuevas empresas)	Barcelona	Terrassa	Madrid	4
Empleos en otros sectores creativos (nuevas empresas)	Madrid	Barcelona	Terrassa	4
3. Entorno propicio	Barcelona	Lleida	Málaga	3
3.1. Capital humano y educación	Santiago de Compostela	Salamanca	Granada	14
Graduados en Artes y Humanidades	Salamanca	Granada	Santiago de Compostela	9
Graduados en TIC's	Santiago de Compostela	Salamanca	San Sebastián	11
Rankings universidades españolas	Lleida	Barcelona	Burgos	13
3.2. Apertura, tolerancia y confianza**	Málaga	Madrid	Barcelona	1
Graduados extranjeros	Barcelona	Lleida	Madrid	10
Población extranjera	Barcelona	Lleida	Madrid	8
Tolerancia hacia la población extranjera (opinión)	Málaga	Madrid	Barcelona	1
Integración de la población extranjera (opinión)	Málaga	Madrid	Barcelona	1
Confianza en las personas (opinión)	Málaga	Madrid	Barcelona	1
3.3. Conexiones locales e internacionales	Lleida	Madrid	Barcelona	6
Accesibilidad aérea	Madrid	Barcelona	Terrassa	5
Accesibilidad por carretera	Lleida	Córdoba	Zaragoza	8
Accesibilidad por ferrocarril	Madrid	Zaragoza	Barcelona	11
3.4. Calidad de la gobernanza***	Bilbao	San Sebastián	Zaragoza	15
Calidad de la gobernanza	Bilbao	San Sebastián	Zaragoza	15

* Datos provinciales. ** Sin datos disponibles para todas las ciudades. ***Datos regionales.

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

CUADRO 3.8. INDICADOR DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA EN LAS CIUDADES ESPAÑOLAS

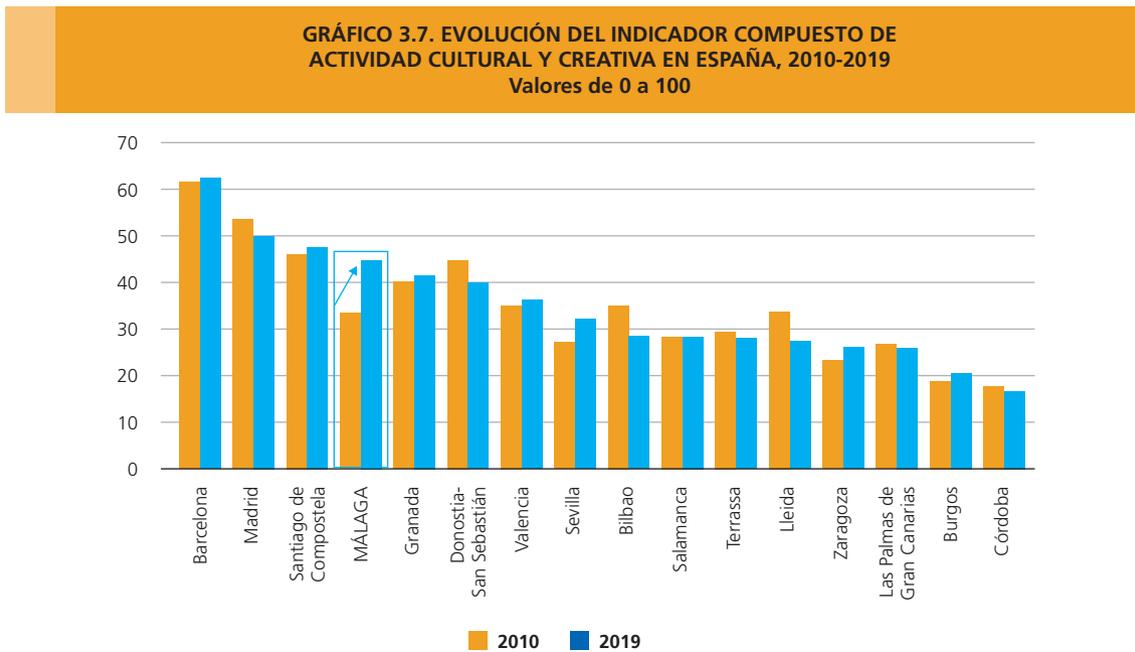
		Barcelona	Madrid	Sevilla	Valencia	Zaragoza	MÁLAGA	Bilbao	Córdoba	Las Palmas de Gran Canaria	Burgos	Granada	Lleida	Salamanca	San Sebastián-Donostia	Santiago de Compostela	Terrassa
Dinamismo cultura	Centros e instalaciones culturales																
	Participación y atractivos culturales																
Economía creativa	Empleos creativos basados en el conocimiento																
	Propiedad intelectual e innovación																
	Nuevos empleos en sectores creativos																
Entorno propicio	Capital humano y educación																
	Apertura, tolerancia y confianza																
	Conexiones locales e internacionales																
	Calidad de la gobernanza																
	Tamaño de población	XXL		XL				L						S-M			



Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

Por lo que se refiere a la dimensión de participación y atractivos culturales, el buen posicionamiento de Málaga obedece principalmente a que los ciudadanos están muy satisfechos con las instalaciones y espacios culturales de la ciudad (29% de los encuestados), mientras que en otras ciudades como Madrid o Barcelona el porcentaje es inferior, si bien es cierto que no hay información para todas las ciudades, por lo que esta dimensión y por tanto este subíndice podría variar si se contase con más información. Por su parte, en lo que respecta a indicadores como las pernoctaciones turísticas, la capital malagueña se situaría en el puesto noveno entre las 16 ciudades, destacando Santiago de Compostela, Granada o Barcelona, con más de 12 pernoctaciones turísticas por habitante.

Finalmente, y en cuanto al subíndice de Economía creativa, Málaga ocuparía el 5º puesto del ranking de ciudades, principalmente como consecuencia del mejor desempeño en la dimensión 2.3 de nuevos empleos en sectores creativos. En este sentido, en esta dimensión la capital malagueña se sitúa en cuarto lugar entre las 16 ciudades analizadas, posición que también ocupa en lo referente a los indicadores de nuevos empleos en información y comunicaciones y otros sectores creativos, en los que se sitúa tras Madrid, Barcelona y Terrassa. En cuanto al empleo generado por las nuevas empresas de arte, cultura y ocio, Málaga se posiciona en primer lugar, siendo también relevantes los resultados de Las Palmas de Gran Canarias, Barcelona y Terrassa. Sin embargo, en las dimensiones 2.1 y 2.2 Málaga registra peores resultados (puestos 10 y 13, respectivamente).



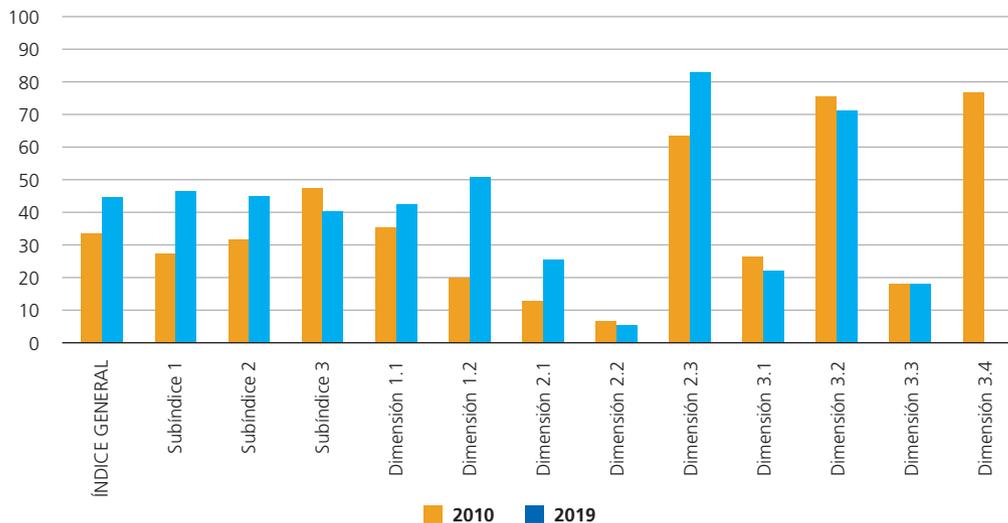
Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

En la última década, Málaga ha cobrado una gran significación como ciudad cultural y creativa, avanzando cinco puestos en el ranking de 16 ciudades incluidas en las estimaciones entre 2010 y 2019, desde el puesto noveno al cuarto puesto señalado. Este ha sido el mayor avance observado entre las ciudades españolas, destacando también el mejor desempeño en términos globales de la actividad cultural en Sevilla, que ha pasado del puesto duodécimo en 2010 al octavo en 2019. Asimismo, las ciudades de Salamanca y Zaragoza han subido un puesto en estos años, en tanto que 6 de las 16 ciudades han permanecido en una situación similar, caso de las tres primeras (Barcelona, Madrid y Santiago de Compostela) junto con Granada, Burgos y Córdoba.

CUADRO 3.8. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA EN ESPAÑA. RANKING 2010-2019								
	Ranking 2019				Ranking 2010			
	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio
Barcelona	1	3	1	1	1	1	1	6
Madrid	2	9	2	4	2	4	2	7
Santiago de Compostela	3	1	8	6	3	2	8	3
MÁLAGA	4	4	5	3	9	10	9	1
Granada	5	2	11	7	5	3	13	4
San Sebastián/Donostia	6	8	3	9	4	6	3	10
Valencia/València	7	7	6	8	6	7	7	9
Sevilla	8	6	12	12	12	8	12	13
Bilbao	9	14	7	10	7	11	5	12
Salamanca	10	5	16	5	11	5	15	2
Terrassa	11	16	4	15	10	16	4	16
Lleida	12	15	10	2	8	14	6	5
Zaragoza	13	12	13	11	14	15	11	8
Las Palmas de Gran Canarias	14	11	9	16	13	9	10	14
Burgos	15	10	14	13	15	13	14	15
Córdoba	16	13	15	14	16	12	16	11

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo utilizada en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

GRÁFICO 3.8. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA EN LA CIUDAD DE MÁLAGA
Valores de 0 a 100. Años 2010 y 2019

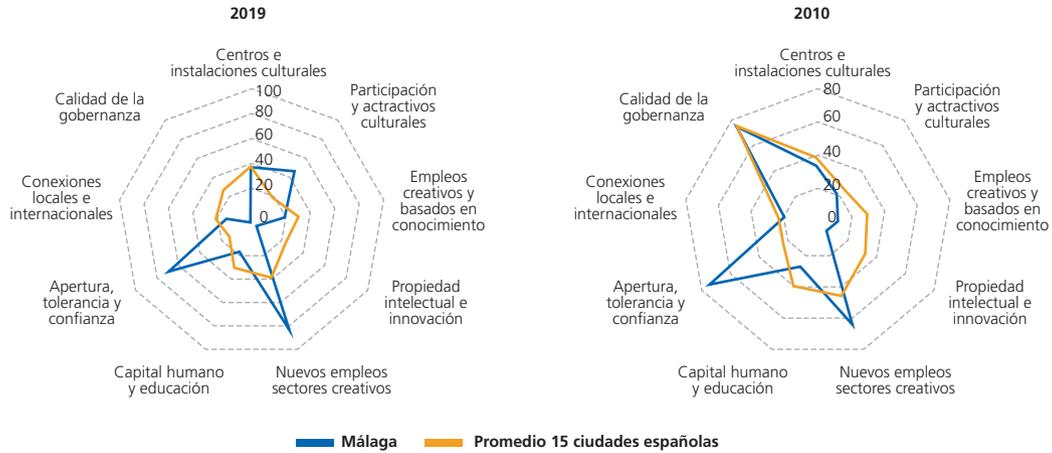


Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo utilizada en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

Entre estos años, 2010-2019, el subíndice que habría avanzado en mayor medida ha sido el relativo a Dinamismo cultural, ocupando la ciudad de Málaga ahora el cuarto puesto del ranking de ciudades analizadas (tras Santiago de Compostela, Granada y Barcelona) frente al décimo puesto que ocupaba en 2010. Este avance ha sido visible en sus dos dimensiones, tanto en la referida a centros e instalaciones culturales como a la relativa a participación y atractivos culturales, aunque ha sido especialmente relevante en este último caso, situándose la ciudad como segunda ciudad por participación y atractivos culturales frente al puesto undécimo que ocupaba en 2010, superando el valor alcanzado en 2019 la media de las ciudades consideradas.

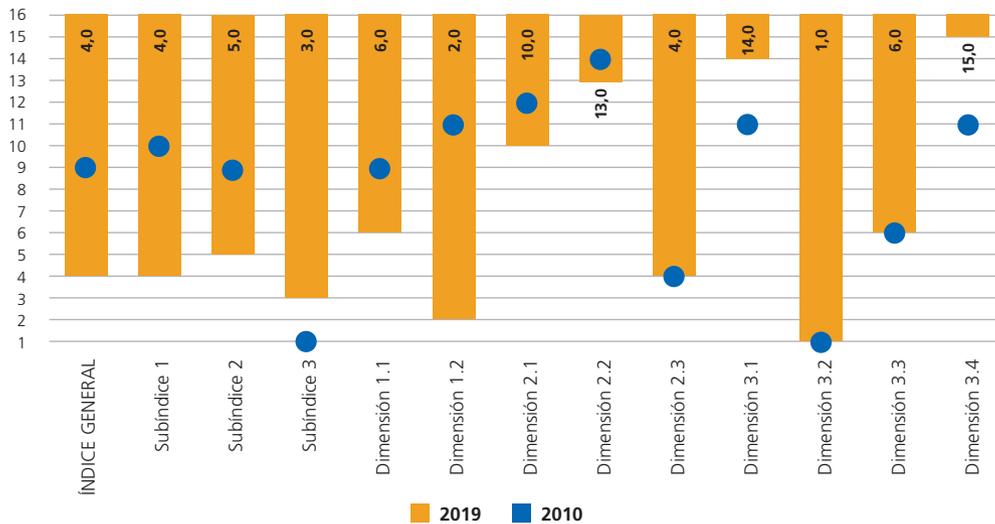
Esta mejora se ha debido en gran medida a la mejora que perciben los ciudadanos, que se encuentran muy satisfechos con las instalaciones culturales (29% en 2019 frente al 14% de 2010), aunque ya hemos señalado que en este indicador no hay información para todas las ciudades. También ha mejorado el posicionamiento en cuanto a número de pernoctaciones por habitante (desde el puesto 13 en 2010 al 9 en 2019), pasando desde las 2,8 pernoctaciones por habitante a las 5,4 en la actualidad, destacando los resultados de Santiago de Compostela, Granada o Barcelona, con más de 12 pernoctaciones turísticas por habitante. En cuanto a las visitas a museos, estas se han incrementado de forma significativa en los últimos años, si bien Málaga sigue ocupando el duodécimo puesto en el ranking en términos de visitas por población.

GRÁFICO 3.9. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA POR DIMENSIONES. COMPARATIVA CON CIUDADES ESPAÑOLAS
Valores de 0 a 100



Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo utilizada en “The Cultural and Creative Cities Monitor”. Joint Research Center. Comisión Europea.

GRÁFICO 3.10. POSICIÓN DE MÁLAGA EN EL RANKING DE LAS CIUDADES ESPAÑOLAS INCLUIDAS EN EL MONITOR DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS DE LA COMISIÓN EUROPEA
Puesto en el ranking de 16 ciudades. Años 2010 y 2019



Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo utilizada en “The Cultural and Creative Cities Monitor”. Joint Research Center. Comisión Europea.

También ha mejorado el rendimiento de la ciudad de Málaga en cuanto al subíndice 2 de Economía creativa se refiere, pasando del puesto noveno en el ranking en 2010 al actual quinto lugar. En este caso, se aprecia una clara mejora en la dimensión de nuevos empleos en otros sectores creativos, donde se ha incrementado el diferencial a favor de la ciudad malagueña, situándose Málaga en primer lugar entre las analizadas por número de nuevos empleos en arte, cultura y ocio en relación a la población, así como la cuarta por nuevos empleos en otras actividades relacionadas con el sector. Asimismo, aunque sigue siendo inferior el resultado en la ciudad a la media de las ciudades consideradas, también se ha avanzado en lo que respecta a empleo creativo y basado en el conocimiento, en tanto que el desempeño de la ciudad en propiedad intelectual e innovación (patentes y aplicaciones de diseño) es bastante menos notorio que en otras ciudades.

Sin embargo, en términos de Entorno propicio (subíndice 3), la capital malagueña ha pasado de la primera posición en 2010 a la tercera en 2019, lo que obedece al peor comportamiento en la dimensión 3.4 de calidad de la gobernanza. En concreto, esta dimensión registra el menor valor en la ciudad de Málaga en 2019 (al igual que en las otras ciudades andaluzas), ya que hay que recordar que estos datos solo están disponibles para las Comunidades Autónomas, y en los últimos años muestra peores resultados para Andalucía. Por el contrario, en cuanto a la dimensión de apertura, tolerancia y confianza, Málaga se mantiene como la ciudad que alcanza mejores resultados en estos términos, en tanto que en capital humano y educación la ciudad malagueña se sigue situando por debajo de la media de las ciudades analizadas. En términos de accesibilidad no es posible aproximar avance o retroceso alguno, dado que no disponemos de información.

Si se presta atención a los criterios utilizados por el Monitor para realizar comparativas entre ciudades (tamaño de la población y nivel de renta), entre las ciudades españolas de más de 500.000 habitantes y menos de un millón, Málaga se posiciona en primer lugar entre las cuatro de este tramo en el índice general del indicador compuesto de actividad cultural y creativa, según nuestras estimaciones, ocupando este primer puesto en todos los subíndices (Dinamismo cultural, Economía creativa y Entorno Propicio), si bien es cierto que en algunas dimensiones, caso de capital humano y educación, propiedad intelectual e innovación, calidad de la gobernanza o empleos creativos o basados en el conocimiento ocupa una posición inferior. Sin embargo, en las dimensiones 1.2 (participación y atractivos culturales), 2.3 (nuevos empleos en sectores creativos) y 3.2 (apertura, tolerancia y confianza) Málaga se encuentra mejor posicionada que las otras ciudades de su tamaño.

Por otra parte, y teniendo en cuenta los niveles de renta de las ciudades, expresados en términos de PIB per cápita, la capital malagueña se posicionaría en segundo lugar, tras Santiago de Compostela, entre las siete ciudades españolas con estos niveles de producción por habitante (las seis incluidas en el Monitor junto con Málaga). En este caso, la ciudad de Málaga alcanza un mejor resultado en términos de Economía creativa y Entorno propicio (primer puesto del ranking de estas ciudades), debido principalmente al mejor rendimiento de la ciudad en lo que respecta a nuevos empleos en sectores creativos, así como en las dimensiones de apertura, tolerancia y confianza y conexiones locales e internacionales, mientras que se obtienen peores resultados en las dimensiones de capital humano y educación, así como en calidad de la gobernanza.

Tanto considerando las ciudades en función de su tamaño como de su nivel de renta, la capital malagueña habría mejorado ligeramente su posicionamiento como ciudad cultural y creativa en los últimos diez años. Entre las ciudades españolas de similar tamaño, la mejora se ha debido principalmente al mejor resultado en el

subíndice Dinamismo cultural, aunque también mejora ligeramente el posicionamiento de la ciudad en cuanto a Economía creativa se refiere. En cuanto al subíndice 1, la ciudad de Málaga habría pasado de ocupar el tercer puesto en 2010 entre las cuatro ciudades analizadas al primero en 2019, situándose en el caso de la dimensión 1.1 (centros e instalaciones culturales) en segundo lugar, tras Sevilla, y ocupando el primer puesto en la dimensión 1.2 (participación y atractivos culturales).

Igualmente, entre las ciudades de similar nivel de renta, la mejora se aprecia fundamentalmente en términos de Dinamismo cultural, subíndice en el que Málaga pasa de la sexta posición entre las siete ciudades analizadas en 2010 a la segunda en 2019, debido a un mejor rendimiento en participación y atractivos culturales, como hemos visto anteriormente, situándose Málaga en lo referente a centros e instalaciones culturales tras Santiago de Compostela, Salamanca y Sevilla. A este respecto, habría que destacar que la ciudad de Málaga ha pasado de encontrarse por debajo de la media de ciudades españolas en términos de museos y otros espacios en 2010 a superar este promedio en 2019 (7,7 museos y otros espacios por cada 100.000 habitantes, frente a alrededor de 6 en las otras ciudades, en promedio, aunque hay que recordar que estos datos se estiman a partir de las cifras incluidas en el Monitor de la Comisión, por lo que pueden registrarse diferencias con otros datos disponibles por ciudades).

CUADRO 3.9. RANKING DE CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN ESPAÑA POR POBLACIÓN Y PIB PC SIMILAR. AÑOS 2010 Y 2019

	Ranking 2019				Ranking 2010			
	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	2. Economía Creativa	3. Entorno propicio
Población (500.000-1.000.000 habitantes)								
MÁLAGA	1	1	1	1	2	3	2	1
Valencia/València	2	3	2	2	1	1	1	3
Sevilla	3	2	3	4	3	2	4	4
Zaragoza	4	4	4	3	4	4	3	2
PIB (20.000-25.000 euros)								
Santiago de Compostela	1	1	3	3	1	1	2	3
MÁLAGA	2	2	1	1	3	6	3	1
Valencia/València	3	5	2	4	2	3	1	4
Sevilla	4	4	5	5	5	4	5	6
Salamanca	5	3	7	2	4	2	6	2
Las Palmas de Gran Canarias	6	6	4	7	6	5	4	7
Córdoba	7	7	6	6	7	7	7	5

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

CUADRO 3.10. RANKING DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN EUROPA. ESPECIAL REFERENCIA A LAS CIUDADES ESPAÑOLAS

	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	1.1. Centros e instalaciones culturales	1.2. Participación y atractivos culturales	2. Economía Creativa	2.1. Empleos creativos y basados en conocimiento	2.2. Propiedad intelectual e innovación	2.3. Nuevos empleos sectores creativos	3. Entorno propicio	3.1. Capital humano y educación	3.2. Apertura, tolerancia y confianza	3.3. Conexiones locales e internacionales	3.4. Calidad de la gobernanza
París (Francia)	1	4	6	3	1	1	5	2	4	1	111	1	86
Zurich (Suiza)	2	14	20	15	2	2	19	49	11	31	29	16	41
Berna (Suiza)	3	5	7	6	12	3	98	51	35	65	70	13	35
Copenhague (Dinamarca)	4	13	31	4	9	11	22	32	5	14	16	5	15
Lisboa (Portugal)	5	9	13	9	5	4	166	6	84	48	138	28	98
Weimar (Alemania)	15	3	1	17	92	62	34	147	82	124	51	133	58
Florenia (Italia)	16	1	5	1	80	37	53	135	153	101	144	86	155
Glasgow (Reino Unido)	18	41	100	20	41	49	138	24	6	43	2	7	49
Eindhoven (Países Bajos)	34	94	138	50	21	82	1	74	30	52	68	11	21
Budapest (Hungria)	35	115	126	94	8	93	120	1	104	74	113	82	179
Barcelona	46	63	65	60	52	23	63	77	22	10	71	35	126
Madrid	67	132	113	136	53	18	104	83	26	32	55	8	112
Granada	79	25	23	43	147	104	176	127	91	70	100	127	152
Aarhus (Dinamarca)	85	62	73	53	108	72	27	191	50	135	18	117	1
Santiago de Compostela	89	39	37	55	115	55	155	133	121	133	95	125	130
San Sebastián/Donostia	121	82	93	59	123	79	101	157	135	175	94	92	82
Valencia/València	123	133	154	105	117	107	76	117	76	63	89	113	131
Salamanca	129	66	54	78	184	156	179	182	77	55	97	109	122
MÁLAGA	136	153	157	129	126	121	171	82	74	172	15	97	154
Sevilla	140	101	82	113	150	108	178	126	126	128	104	119	150
Bilbao	147	140	169	85	137	89	148	143	118	155	92	130	81
Lleida	165	175	152	172	168	141	118	145	72	134	78	9	127
Zaragoza	167	161	165	132	159	134	131	129	119	169	98	55	100
Terrassa	170	183	191	134	135	173	75	78	111	170	91	47	128
Burgos	175	141	162	104	174	148	160	164	159	181	103	144	121
Las Palmas de Gran Canarias	180	180	176	160	153	137	183	105	160	184	101	124	149
Córdoba	181	162	109	175	183	163	180	155	145	163	107	106	151
Patras (Grecia)	191	189	183	182	187	180	146	165	185	110	191	173	170

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

**CUADRO 3.11. RANKING DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN EUROPA.
POBLACIÓN ENTRE 500.000-1.000.000 HABITANTES**

	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	1.1. Centros e instalaciones culturales	1.2. Participación y atractivos culturales	2. Economía Creativa	2.1. Empleos creativos y basados en conocimiento	2.2. Propiedad intelectual e innovación	2.3. Nuevos empleos sectores creativos	3. Entorno propicio	3.1. Capital humano y educación	3.2. Apertura, tolerancia y confianza	3.3. Conexiones locales e internacionales	3.4. Calidad de la gobernanza
Copenhague (Dinamarca)	1	3	5	1	4	3	7	15	3	5	6	1	4
Lisboa (Portugal)	2	1	3	2	3	1	39	3	25	11	32	8	27
Estocolmo (Suecia)	3	6	16	3	2	2	2	16	7	15	9	10	2
Dublín (Irlanda)	4	2	2	6	23	17	15	20	1	1	7	16	20
Stuttgart (Alemania)	5	13	19	11	1	5	1	17	12	24	10	20	10
Amsterdam (Países Bajos)	6	4	4	7	8	19	10	10	6	8	14	5	7
Glasgow (Reino Unido)	7	8	23	5	20	16	37	11	4	9	1	2	14
Edimburgo (Reino Unido)	13	12	6	28	26	14	20	29	2	3	2	17	13
Gotemburgo (Suecia)	17	24	35	16	10	18	9	14	16	27	16	32	1
Toulouse (Francia)	20	14	7	20	24	12	17	31	10	2	29	29	24
Atenas (Grecia)	22	5	1	41	30	15	41	35	35	10	42	25	39
Poznań (Polonia)	23	28	31	24	12	37	12	2	29	6	39	42	32
Amberes (Bélgica)	25	16	22	13	25	28	6	32	23	33	27	3	15
Riga (Letonia)	27	34	30	35	19	42	26	1	42	36	37	40	34
Valencia/València	31	31	32	27	33	29	21	34	21	13	23	34	31
MÁLAGA	35	37	34	36	34	33	40	25	19	40	5	30	37
Sevilla	37	22	14	30	40	30	42	37	34	34	25	35	36
Zaragoza	41	39	37	37	41	35	35	38	32	39	24	15	28
Łódź (Polonia)	42	40	41	38	35	41	19	22	38	14	40	33	35

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

**CUADRO 3.12. RANKING DE LAS CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS
CON PIB PC ENTRE 20.000 Y 25.000 EUROS**

	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	1.1. Centros e instalaciones culturales	1.2. Participación y atractivos culturales	2. Economía Creativa	2.1. Empleos creativos y basados en conocimiento	2.2. Propiedad intelectual e innovación	2.3. Nuevos empleos sectores creativos	3. Entorno propicio	3.1. Capital humano y educación	3.2. Apertura, tolerancia y confianza	3.3. Conexiones locales e internacionales	3.4. Calidad de la gobernanza
Manchester (Reino Unido)	1	22	31	8	2	2	13	5	1	6	2	4	5
Aviñón (Francia)	2	1	1	4	23	13	24	27	24	25	26	16	13
Cracovia (Polonia)	3	6	22	3	3	45	3	1	14	2	37	42	30
Oporto (Portugal)	4	3	6	2	5	1	29	15	36	20	41	14	19
Atenas (Grecia)	5	2	2	45	14	5	42	28	27	10	50	9	43
Norwich (Reino Unido)	6	10	10	16	19	6	36	36	2	8	1	23	2
Montpellier (Francia)	7	12	13	11	10	9	22	20	6	1	27	19	14
Pula (Croacia)	8	4	14	1	26	46	2	38	32	51	11	39	41
Santiago de Compostela	9	5	8	6	20	7	35	33	23	34	17	28	31
Faro (Portugal)	10	16	7	32	4	37	21	2	48	46	33	18	25
Liverpool (Reino Unido)	12	36	34	30	15	17	11	21	4	12	7	3	6
Gdansk (Polonia)	13	39	43	28	6	48	9	3	19	5	40	12	28
Dundee (Reino Unido)	14	19	18	22	39	23	28	34	5	18	8	11	3
Valencia/València	19	27	38	14	21	18	10	26	9	13	15	22	32
Limoges (Francia)	22	29	28	27	17	25	1	48	15	7	28	47	7
Saint-Étienne (Francia)	24	8	3	46	45	33	12	43	33	35	24	13	8
Salamanca	25	14	16	9	49	39	45	47	10	11	18	20	27
Birmingham (Reino Unido)	28	43	49	25	41	27	33	32	3	17	3	2	1
MÁLAGA	29	35	40	24	27	22	41	19	8	44	6	15	38
Brno (Rep. Checa)	30	24	19	34	35	15	18	42	17	3	38	44	16
Sevilla	31	20	20	18	36	19	44	31	26	32	21	24	36
Sofía (Bulgaria)	34	51	51	51	1	3	15	4	51	40	49	30	51
Lieja (Bélgica)	39	34	24	37	38	38	16	29	20	15	36	1	10
Las Palmas de Gran Canarias	48	49	48	39	37	29	47	24	40	49	19	27	35
Córdoba	49	40	26	47	48	41	46	39	35	42	22	17	37
Ostrava (Rep. Checa)	51	47	47	42	51	44	34	49	45	31	44	40	23

Fuente: The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019 (JRC, Comisión Europea). Estimaciones de Analistas Económicos de Andalucía para la ciudad de Málaga.

**CUADRO 3.13. INDICADOR COMPUESTO DE ACTIVIDAD CULTURAL Y CREATIVA EN ESPAÑA.
RANKING 2019**

	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	1.1. Centros e instalaciones culturales	1.2. Participación y atractivos culturales	2. Economía Creativa	2.1. Empleos creativos y basados en conocimiento	2.2. Propiedad intelectual e innovación	2.3. Nuevos empleos sectores creativos	3. Entorno propicio	3.1. Capital humano y educación	3.2. Apertura, tolerancia y confianza	3.3. Conexiones locales e internacionales	3.4. Calidad de la gobernanza
Barcelona	1	3	3	3	1	3	2	1	1	4	3	3	7
Madrid	2	9	7	10	2	1	5	3	4	12	2	2	4
Santiago de Compostela	3	1	1	1	8	4	10	10	6	1	14	15	10
MÁLAGA	4	4	6	2	5	10	13	4	3	14	1	6	15
Granada	5	2	2	4	11	7	12	8	7	3	11	8	14
San Sebastián/Donostia	6	8	11	7	3	2	1	13	9	8	10	7	2
Valencia/València	7	7	9	5	6	8	4	6	8	6	5	11	11
Sevilla	8	6	5	8	12	9	11	7	12	9	13	13	16
Bilbao	9	14	15	12	7	5	6	11	10	7	7	12	1
Salamanca	10	5	4	6	16	14	15	16	5	2	6	14	6
Terrassa	11	16	16	16	4	16	3	2	15	16	9	4	9
Lleida	12	15	13	15	10	6	7	12	2	5	4	1	8
Zaragoza	13	12	12	13	13	12	8	9	11	13	8	5	3
La Palmas de Gran Canarias	14	11	10	11	9	11	16	5	16	15	12	10	12
Burgos	15	10	14	9	14	13	9	15	13	10	15	16	5
Córdoba	16	13	8	14	15	15	14	14	14	11	16	9	13

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

**CUADRO 3.14. RANKING DE CIUDADES CULTURALES Y CREATIVAS EN ESPAÑA
POR POBLACIÓN Y PIB PC SIMILAR**

	ÍNDICE GENERAL	1. Dinamismo cultural	1.1. Centros e instalaciones culturales	1.2. Participación y atractivos culturales	2. Economía Creativa	2.1. Empleos creativos y basados en conocimiento	2.2. Propiedad intelectual e innovación	2.3. Nuevos empleos sectores creativos	3. Entorno propicio	3.1. Capital humano y educación	3.2. Apertura, tolerancia y confianza	3.3. Conexiones locales e internacionales	3.4. Calidad de la gobernanza
Población (500.000-1.000.000 habitantes)													
MÁLAGA	1	1	2	1	1	3	4	1	1	4	1	2	3
Valencia/València	2	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2
Sevilla	3	2	1	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4
Zaragoza	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	1	1
PIB (20.000-25.000 euros)													
Santiago de Compostela	1	1	1	1	3	1	2	5	3	1	6	7	2
MÁLAGA	2	2	4	2	1	4	4	1	1	6	1	1	6
Valencia/València	3	5	6	3	2	2	1	3	4	3	2	4	3
Sevilla	4	4	3	5	5	3	3	4	5	4	5	5	7
Salamanca	5	3	2	4	7	6	6	7	2	2	3	6	1
Las Palmas de Gran Canarias	6	6	7	6	4	5	7	2	7	7	4	3	4
Córdoba	7	7	5	7	6	7	5	6	6	5	7	2	5

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía a partir de la metodología de cálculo incluida en "The Cultural and Creative Cities Monitor". Joint Research Center. Comisión Europea.

Capítulo 4

Málaga, cultura y Objetivos de Desarrollo Sostenible



4. MÁLAGA, CULTURA Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

La inclusión de la cultura como eje vertebrador de los objetivos de desarrollo sostenible es un hecho irrefutable, siendo el diálogo intercultural un impulsor del desarrollo socioeconómico. A mediados de los años ochenta se fue acrecentando el concepto de desarrollo sostenible, articulándose en tres dimensiones como son el crecimiento económico, la inclusión social y el equilibrio medioambiental.

Aun así, algunas instituciones como la UNESCO e investigadores de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible argumentan a favor de que la cultura sea incluida en este modelo de desarrollo, ya que a su juicio dichas dimensiones no son suficientes para reflejar la complejidad intrínseca de la sociedad contemporánea. Y es que los retos culturales presentes en el mundo son demasiado importantes para no ser tratados de la misma manera que los otros tres pilares originales del desarrollo sostenible, constituyéndose la cultura como el cuarto pilar de desarrollo sostenible, al actuar como eje transversal del resto de dimensiones.

No en vano, el mundo no se halla exclusivamente ante desafíos de naturaleza económica, social o medioambiental, estando intrínsecamente relacionados con el desarrollo humano la creatividad, la diversidad o la educación. Esta nueva visión hace hincapié en el desarrollo de los sectores culturales ligados con el patrimonio, el arte, el turismo cultural y las industrias culturales, al tiempo que reclama que la cultura sea debidamente reconocida en las políticas públicas, fundamentalmente ligadas con ciencia, medio ambiente, economía, cooperación internacional y cohesión social.

En mayo de 2014 se redactó la *Declaración sobre la inclusión de la cultura en los objetivos de desarrollo sostenible*, en la que se sentaron las bases para que la cultura tuviera el protagonismo que merece. Este manifiesto pone de relieve el papel clave de contar con organizaciones culturales sólidas para prevenir conflictos ante diversas expresiones culturales, así como la participación en la vida cultural y el acceso a la cultura como derechos fundamentales, tal como estipula la Declaración Universal de Derechos Humanos. Además, cree que la cultura, como cuarta dimensión del desarrollo sostenible, es tan esencial como las demás, y se exige a los gobiernos y los redactores de políticas que están definiendo la Agenda de Desarrollo de las Naciones Unidas Post-2015 que incluyan metas e indicadores sobre cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados principalmente con erradicación de la pobreza, educación, igualdad, ecosistemas y diversidad, sociedades pacíficas y ciudades sostenibles.

4.1. LA CULTURA COMO EJE TRANSVERSAL DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

La cultura no viene definida específicamente en ninguno de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible, si bien se configura como un eje transversal en cada uno de ellos. De hecho, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 es un pequeño paso hacia adelante en la consideración de los aspectos culturales para el desarrollo sostenible.

Previamente a la adopción de los ODS, fueron numerosas las agrupaciones que apostaron por la inclusión de un objetivo específico dedicado a la cultura o la integración de los aspectos culturales en todos los ODS.

En esta campaña fue clave la aportación de la Comisión de cultura de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), organismo que representa y defiende los intereses de los gobiernos locales en el escenario internacional, independientemente del tamaño de las comunidades.

Esta organización ha sido una activa defensora de la integración de la cultura en todos los enfoques del desarrollo sostenible. La Agenda 21 de la cultura, adoptada en 2004, se ha transformado en una referencia clave para los gobiernos locales, los activistas de la sociedad civil y los expertos comprometidos con la integración de la cultura en el desarrollo local sostenible. En 2015, el documento Cultura 21: Acciones fortaleció aún más esta posición, mientras que en 2010, el 3er Congreso Mundial de CGLU adoptó un Documento de Orientación Política que también reconoció que la cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible y llama a las ciudades y los gobiernos locales y regionales a desarrollar una política cultural sólida.

En mayo de 2018 la Comisión de cultura de la organización CGLU publicó el informe *“La cultura en los objetivos de desarrollo sostenible: guía práctica para la acción local”*, un documento que coloca a la cultura como elemento clave en los distintos objetivos de desarrollo sostenible, al considerarse como transversal en cada uno de ellos. El objetivo fundamental de este informe no es otro que demostrar que los aspectos culturales desempeñan un papel esencial para el éxito de toda la Agenda 2030, incluso en áreas en las que las conexiones sean solamente implícitas. Y es que en la práctica, los aspectos culturales, son componentes centrales en el desarrollo humano y sostenible. No en vano, el *Preámbulo de la Agenda 2030* señala *“Reconocemos la diversidad natural y cultural del mundo, y también que todas las culturas y civilizaciones pueden contribuir al desarrollo sostenible y desempeñan un papel crucial en su facilitación”*.

Los 17 ODS tienen metas que están directa o indirectamente vinculadas con el trabajo diario de los gobiernos locales y regionales en materia de cultura y como menciona la CGLU su inclusión es clave para la consecución de los mismos. De este modo, resulta de interés analizar en mayor profundidad el documento elaborado por CGLU en relación a la cultura y los ODS, teniendo en cuenta que las metas que guardan una mayor correspondencia con la componente cultural serían las siguientes:

- La **Meta 4.7** hace referencia al objetivo de asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.

- La **Meta 8.3** aborda la promoción de las políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, así como, entre otras, la creatividad y la innovación.

- Las **Metas 8.9 y 12.b** hacen referencia a la necesidad de elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible, también a través de la cultura y los productos locales, y la necesidad de elaborar instrumentos adecuados a estos efectos.

- La **Meta 11.4** destaca la necesidad de redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.

Además de la aceptación de las anteriores metas como protagonistas en el ámbito cultural, cada uno de los diferentes ODS muestra una relación implícita con aspectos culturales, tal y como recoge el informe anteriormente señalado, que puede apreciarse de forma sintética en la siguiente figura:

CULTURA Y ODS



Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

El patrimonio cultural puede contribuir al desarrollo económico inclusivo y sostenible, siendo las actividades culturales servicios básicos que deben garantizarse, especialmente a colectivos pobres y vulnerables.



Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Es necesaria la utilización de los conocimientos tradicionales asociados con la preservación de los recursos genéticos existentes (semillas).



Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades

Los programas de salud deben adaptarse al contexto cultural, teniendo en cuenta las costumbres locales, siendo la participación en la vida cultural clave para la mejora del bienestar.



Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Los programas educativos tienen que incluir contenidos relacionados con la diversidad cultural, la educación artística, los idiomas y el rol de los aspectos culturales en el desarrollo sostenible.



Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Es necesario ampliar las oportunidades para que las mujeres y las niñas participen activamente en la vida cultural y lleven adelante sus propios proyectos y organizaciones.



Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Los conocimientos tradicionales pueden enseñar a promover el uso adecuado y sostenible de los ecosistemas relacionados con el agua.



Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos

Los aspectos culturales pueden incidir en la producción de energía y en los hábitos de consumo.



Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Los sectores culturales y creativos cuentan con el potencial de ser áreas propicias para el empleo inclusivo, sostenible y equitativo.



Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Los equipamientos culturales son parte de la infraestructura de calidad, sostenible y resiliente que debe estar disponible para todos.



Objetivo 10. Reducir la desigualdad dentro de los países y entre unos países y otros

La participación cultural puede promover la inclusión de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o condición económica.



Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

El patrimonio cultural material e inmaterial juega un papel clave en el desarrollo local, y los espacios verdes y públicos pueden posibilitar la puesta en marcha de actividades culturales.



Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Es imprescindible el reconocimiento y la valoración de los productos tradicionales y locales aptos para el consumo y la producción sostenibles.



Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

La industria creativa puede y debe participar en las actividades de sensibilización sobre el cambio climático.



Objetivo 14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Deben identificarse y reforzarse algunas tradiciones culturales que se relacionan con la preservación sostenible de los ecosistemas marinos y costeros.



Objetivo 15. Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Sería útil integrar los factores culturales relacionados con la preservación de los ecosistemas terrestres, entre ellos el conocimiento local y tradicional.



Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Las instalaciones culturales, en particular las bibliotecas y los centros de conocimiento, deben promover el acceso a la información, con el fin de reducir la violencia y promover la paz incluyendo un componente cultural.



Objetivo 17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Las estrategias internacionales, nacionales y locales de desarrollo sostenible deben integrar una dimensión cultural en la implementación de la Agenda 2030.

Con relación a este papel central de la cultura en los ODS, hay que señalar que la Agenda 21 de la cultura ha creado y desarrollado una base de datos que califica de buenas prácticas en materia de cultura y desarrollo local sostenible. Esta base utiliza una herramienta de indexación basándose en tres tipos de parámetros distintos que sirven como etiquetas de búsqueda. Estos parámetros son los propios ODS que vienen incluidos en la Agenda 2030, el documento Cultura 21 acciones, que promueve 9 compromisos y 100 acciones, y una lista de palabras clave que ha elaborado la Comisión de cultura de CGLU, concretamente 75 palabras relativas a todos los campos de la cultura, las políticas culturales y ciudades sostenibles.

Para la búsqueda de ciudades que utilicen la cultura y el desarrollo sostenible se han utilizado una serie de indicadores de buenas prácticas como son la innovación tanto en contenidos como en procesos, la participación e implicación de la ciudadanía, la sostenibilidad como política de desarrollo permanente, la eficacia a la hora de crear impactos positivos, la transversalidad en la construcción y realización de actividades culturales y la reproductibilidad de los proyectos, al menos parcialmente.

Analizando los objetivos que el documento *“La cultura en los objetivos de desarrollo sostenible: guía práctica para la acción local”* elaborado por CGLU considera que guardan una mayor correspondencia con la vertiente cultural, podrían destacarse las siguientes ciudades como ejemplos de buenas prácticas.

En lo que concierne al **Objetivo 4**, que pretende garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos y que los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible y la valoración de la diversidad cultural, pueden citarse las acciones desarrolladas por la ciudad de **París** (Francia), que ofrece una variada gama de oportunidades para acceder a actividades de arte en escuelas, bibliotecas, conservatorios, museos y demás espacios culturales, que están destinadas a los niños y a los jóvenes; **Barcelona**, que promulgó que las escuelas secundarias formaran alianzas con grupos de artistas y creativos en diversas disciplinas artísticas, haciendo que los alumnos participaran en los procesos creativos; **Bogotá** (Colombia), con el acceso a la cultura de decenas de miles de niños y jóvenes a través de la organización de actividades escolares y extraescolares, con resultados sociales y educativos positivos; o **Jeonju** (Corea del Sur), que integró la valoración de la cultura tradicional en los programas educativos y de aprendizaje durante toda la vida, ayudando a que los niños y los adultos entendieran la importancia de los edificios tradicionales, el patrimonio inmaterial y demás activos culturales.

Respecto al **Objetivo 8**, que promueve el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, pueden destacarse los ejemplos de ciudades como **Bilbao**, donde las estrategias de desarrollo local se basan en dar valor a la infraestructura cultural y a los actores urbanos para contribuir a una mejor calidad de vida y a la transformación social y económica, con una mejora del atractivo turístico y del empleo; **Estrasburgo** (Francia), donde se ha dotado un equipamiento especializado en tecnología digital que capacita a los jóvenes en la creación y la expresión; **Neves, ehir** (Turquía), que basa la promoción del turismo en torno al patrimonio cultural y la participación activa de la comunidad local, entre ellos los investigadores voluntarios de la cultura y la historia, los docentes y los ciudadanos mayores, quienes comparten sus propias experiencias y conocimientos; o **Kanazawa** (Japón), que ha promovido sinergias entre los artesanos locales y las demás áreas creativas, combinando de este modo la tradición, la innovación y las nuevas tecnologías.

En cuanto al **Objetivo 11**, que pretende lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, destacan los trabajos realizados por **Buenos Aires** (Argentina), cuyas políticas culturales locales han explorado en profundidad las implicaciones del patrimonio cultural material e inmaterial, con medidas adoptadas para protegerlo, innovar en los modelos de gestión e identificar nuevas formas de patrimonio; **Hoi An** (Vietnam), con una preservación del patrimonio en objetivos locales más amplios, entre los que se encuentran la protección del medio natural, la promoción de la planificación urbana integrada y el aseguramiento de que el turismo sea inclusivo y sostenible; **Cuenca**, que ha adoptado políticas muy eficaces para la protección y la promoción de todas las dimensiones del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, con las políticas de planificación urbana; **Lisboa** (Portugal), con una apuesta por el arte urbano,

mejorando el espacio público y la participación ciudadana; o **Surakarta** (Solo) (Indonesia), que lleva más de una década procurando integrar la cultura en todos los aspectos de la vida pública, lo cual ha propiciado un mayor reconocimiento y preservación de los artistas intérpretes y los artesanos, así como de las expresiones culturales.

Por su parte, en el **Objetivo 12**, que trata de garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, así como apostar por un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales, pueden destacarse las actuaciones llevadas a cabo por ciudades como **Gaziantep** (Turquía), cuyo Centro Culinario MUSEM contribuye a mantener viva la gastronomía local, entendiéndola como parte del patrimonio inmaterial y presentándola a un público más amplio, consolidando la identidad local y la cohesión social; La **Paz** (Bolivia), cuya Feria Dominical de las Culturas permite el acceso a las expresiones y los eventos culturales que se producen localmente, entre ellos la artesanía, la gastronomía y las artes, al mismo tiempo que se amplían las oportunidades para las iniciativas y empresas creativas locales y se promueve la recuperación de los espacios públicos urbanos para su uso por parte de los ciudadanos; o **Chauen** (Marruecos), una de las ciudades que promovió la dieta mediterránea como uno de los elementos incluidos en la lista de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco, con políticas locales que destacan la importancia del arte culinario y que permiten que los ciudadanos se reconcilien con su identidad.

Junto a esta desagregación por ODS, la aplicación de buenas prácticas permite filtrar las ciudades, como ya se ha comentado, en base a los 9 compromisos o temas propuestos por Cultura 21 Acciones, que son Derechos culturales; Patrimonio, diversidad y creatividad; Cultura y educación; Cultura y medio ambiente; Cultura y economía; Cultura, equidad e inclusión social; Cultura, planificación y espacios públicos; Cultura, información y conocimiento; y Gobernanza de la cultura.

4.2. IDENTIFICACIÓN DE LOS PUNTOS DE INTERSECCIÓN ENTRE LA CULTURA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: PRINCIPALES INDICADORES PARA MÁLAGA

La apuesta de la ciudad de Málaga por la cultura es algo incuestionable en los últimos años y su compromiso con Naciones Unidas y el desarrollo sostenible lleva planificándose desde comienzos de los noventa. De hecho, Málaga quiere ser un referente mundial en el cumplimiento de los 17 ODS, impulsando en su planificación estratégica la Agenda 21, documento que asumió el Ayuntamiento de Málaga a través del Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU), convirtiéndose en 2015 en la Agenda Urbana 2050.

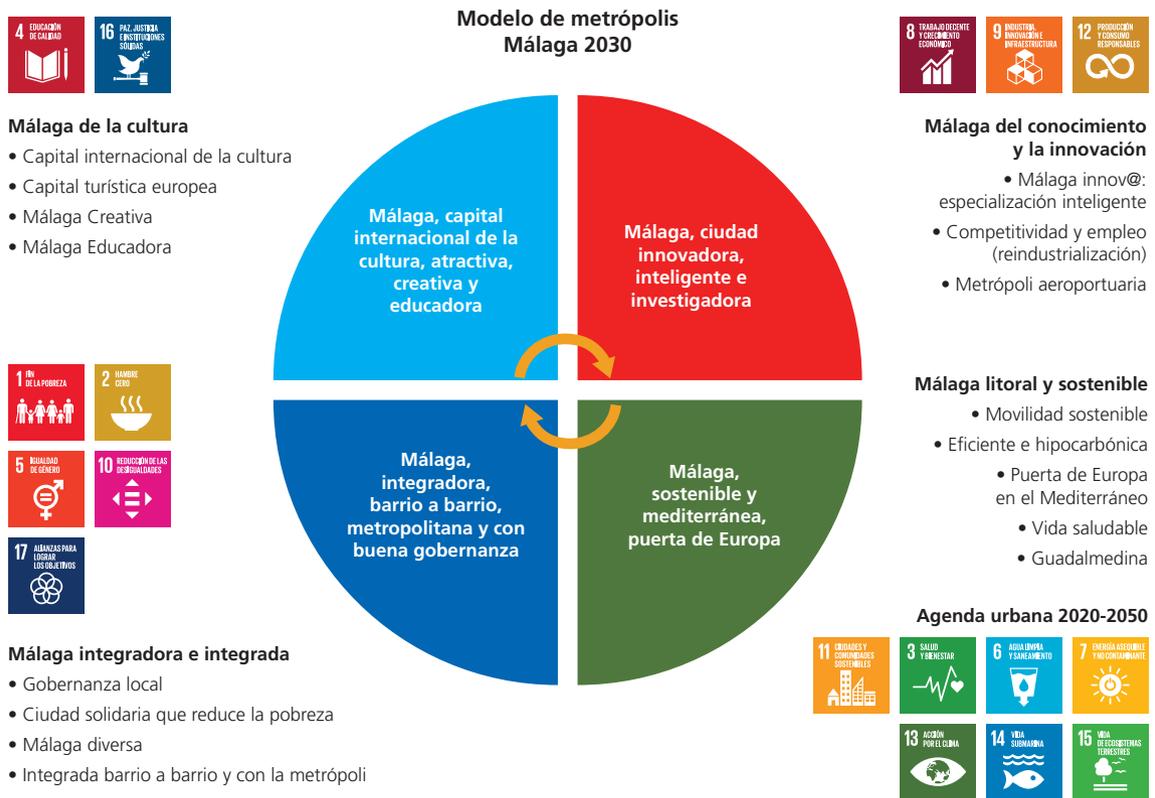
A finales de 2017, a propósito de la entrada en vigor de la Estrategia Europa 2020 por un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, Málaga actualizó su estrategia de ciudad en la llamada Estrategia Málaga 2020, en la que participaron más de 350 personas y se establecieron los principales ejes de desarrollo hasta el 2020. Con la aprobación en 2016 en Quito de la Nueva Agenda Urbana y la reformulación de la Agenda Urbana Málaga 2050, se establece en 2018 una nueva estrategia de ciudad (Estrategia Málaga 2020-2030), que contempla la vinculación de los ODS con cada uno de los ejes de desarrollo y con los proyectos estrella diseñados para 2030.

En este sentido, en 2018 se llevó a cabo un trabajo de investigación, impulsado por CIEDES y elaborado por *Analistas Económicos de Andalucía*, obteniéndose un total de 118 indicadores que sirven para medir la evolución de la ciudad y su comparativa con otros ámbitos en lo que respecta a los ODS de la Agenda 2030. Algunos de estos indicadores, de forma implícita o explícita, están relacionados con la cultura, al ser este aspecto un referente transversal en la consecución de los objetivos. En línea con este trabajo, el Pleno Municipal aprobó por unanimidad en 2018 diseñar planes de acción ODS Málaga para implementar

la estrategia y hacer un seguimiento de la misma, formulándose el primer plan de acción diseñado para el cumplimiento de los ODS, con la participación de todos los agentes y de la ciudadanía en general.

Una vez identificados los indicadores para valorar la situación de los ODS en Málaga y su evolución, se planteó en el Plan de Acción local la necesidad de hacer un análisis más detallado del alineamiento de la estrategia de ciudad con las metas definidas por Naciones Unidas al 2030. Para ello, se analizaron cada una de los cuatro ejes del plan estratégico y los proyectos estrella que estaban definidos, comprobando si el contenido de la estrategia marcada al 2020 para cada eje y cada proyecto estrella seguía la misma orientación de los ODS a los que afectaban. El resultado del análisis confirma que entre los cuatro ejes de desarrollo se contienen en esencia los 17 ODS de Naciones Unidas, ratificando así una vez más que se trata de una planificación integrada con un modelo de desarrollo sostenible que lo apoya.

GRÁFICO 4.1. ALINEACIÓN DEL MODELO DE METRÓPOLIS DE MÁLAGA CON EL MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA AGENDA 2030



Fuente: Plan Estratégico de Málaga. Estrategia 2020-2030.

Además de esta confirmación, se han revisado los proyectos estrella recogidos como prioridades de ciudad para los próximos años, con un panel de más de 500 expertos que participaron en el proceso de selección de los mismos, sus objetivos y sus acciones. En el presente documento, se realiza un análisis de uno de esos cuatro ejes de desarrollo como es la Málaga de la Cultura, que no sólo cuenta con proyectos que comparten los ODS 4 y 16, que son por esencia los que le afectan, sino que también hay muchos proyectos estrella que por sus objetivos inciden en los ODS 8, 9, 10 y 11. Esto indica que se entiende la cultura no sólo como fuente de educación e integración social, sino también como parte de la riqueza y generación de actividad económica en la ciudad, configurándose Málaga como una capital internacional de la cultura y del turismo, con capacidad creativa y educadora.

A continuación se exponen una serie de indicadores asociados con la cultura y los ODS, centrados en los principales objetivos que tienen una relación más clara con la cultura, es decir, los ODS 4, 8, 9, 10, 11 y 16.



Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Sin duda alguna educación y cultura son dos variables que van unidas de la mano. La educación desempeña un papel fundamental en la obtención plena de derechos humanos, estando intrínsecamente ligado a la evolución de la misma el aspecto cultural y la mayor conciencia por una mejora del sistema educativo que incida en un incremento del bienestar social y una mayor participación ciudadana.

Algunos indicadores asociados con este objetivo pueden ser la reducción del abandono escolar temprano, la escolarización de niños en primer ciclo de infantil o la proporción de población por nivel de estudios. Además, resulta de interés analizar otros indicadores como pueden ser el número de graduados en Artes y Humanidades o en Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Indicador: Abandono escolar temprano (en % de la población 18-24 años)

Reducir la tasa de abandono escolar es considerado un factor determinante del éxito de las políticas educativas. La salida de la formación educativa después de la edad obligatoria está explicada por una amplia variedad de factores personales, sociales, económicos, académicos y familiares, y su reducción es una cuestión de primer orden, pues tiene un impacto directo en la entrada de los jóvenes en el mercado laboral, en el acceso a la educación superior, y en la reducción del desempleo, la pobreza y el riesgo de exclusión social. El abandono escolar temprano tiene una relación directa con la vertiente cultural y el desarrollo profesional de los ciudadanos, pudiendo mermar su capacidad a la hora de tomar decisiones.

La información para la ciudad de Málaga se extrae de las estadísticas de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, por lo que presenta cierto retraso temporal con respecto a los espacios regional y nacional. Se mide como el cociente de alumnos matriculados en estudios postsecundarios (después de la ESO) y la población

CUADRO 4.1. ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO (EN % DE LA POBLACIÓN 18-24 AÑOS)				
	Ciudad de Málaga	Provincia de Málaga	Andalucía	España
2014	17,1%	26,7%	27,7%	21,9%
2017	--	22,9%	23,5%	18,3%
2018			21,9%	17,9%

Fuente: Consejería de Educación, Eurostat, Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible de Andalucía para la Agenda 2030 y Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía, IECA.

comprendida en el tramo de 18-24 años, a diferencia de los porcentajes publicados para los ámbitos nacional y regional, por lo que puede producirse un sesgo en la comparabilidad.

Indicador: Proporción de niños de 0-4 años en guarderías (sobre la población de 0-4 años)

La escolarización a una edad temprana estimula las habilidades cognitivas de los niños y favorece el rendimiento escolar posterior, incidiendo en el bienestar y la formación de los menores, así como en el conjunto de la sociedad, al promover la igualdad en las expectativas de desarrollo de estos y neutralizar el impacto negativo de las desigualdades socioeconómicas de los hogares. Esto influye directamente en la cultura y constituye una actuación capaz de generar importantes beneficios en otros ámbitos sociales como apoyar el empleo femenino y facilitar la conciliación entre el ámbito familiar y el laboral. La información disponible muestra una mayor proporción de niños en guarderías en la ciudad de Málaga que en el promedio nacional, aumentando este porcentaje desde comienzos de la década.

CUADRO 4.2. PROPORCIÓN DE NIÑOS DE 0-4 AÑOS EN GUARDERÍAS (% POBLACIÓN EN ESTE TRAMO DE EDAD)			
	2010	2014	2016
Ciudad de Málaga	59,2%	65,2%	69,0%
España	53,9%	59,4%	61,4%

Fuente: Indicadores Urbanos (Urban Audit) INE.

Indicador: Proporción de población entre 25-64 años por nivel de estudios: bajo/ medio /alto

Otro indicador de desarrollo sostenible relacionado con la cultura puede ser el nivel de formación de la población adulta (entre 25 y 64 años), distinguiendo entre nivel educativo bajo, medio y alto, según la clasificación ISCED (International Standard Classification of Education, por sus siglas en inglés), que es definida por la UNESCO. De este modo, un mayor porcentaje de población con nivel educativo de secundaria o postobligatorio, es decir,

medio o alto, puede relacionarse con un mayor nivel cultural de la población. Para el ámbito municipal, la información de este indicador procede de los indicadores urbanos (Urban Audit) del INE, que a su vez se basa en los resultados del Censo de Población de 2011.

CUADRO 4.3. POBLACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO (% SOBRE LA POBLACIÓN DE 25-64 AÑOS). AÑO 2011		
	Ciudad de Málaga	España
Bajo (sin estudios y primera etapa de secundaria: ISCED 0-2)	46,6%	46,3%
Medio (secundarios y postobligatoria, no universitaria: ISCED 3-4)	20,7%	21,2%
Alto (universitarios y postgrados: ISCED 5-6)	32,5%	32,3%

Fuente: Urban Audit y Censo de Población (2011), INE.

Los resultados muestran una elevada similitud entre la ciudad de Málaga y el conjunto nacional, destacando que los estudios medios (secundarios de segunda etapa y formación profesional después de la básica) representen la proporción más baja. Por el contrario, el peso de la población en edad de trabajar con un nivel de formación bajo es bastante amplio.

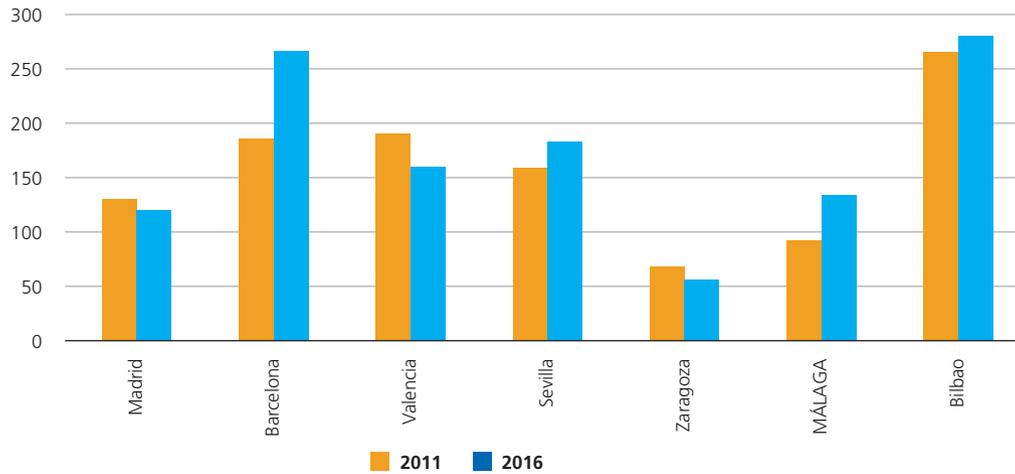
Indicador: Graduados en estudios de Artes y Humanidades

Este indicador mide el número de alumnos graduados en la Universidad en estudios de Artes y Humanidades relativizados en base a la población, lo que permite aproximar la participación de los alumnos que terminan sus estudios universitarios ligados a materias de artes y humanidades. Se ha observado un incremento del número de graduados per cápita desde comienzos de la década en la ciudad de Málaga, superando los niveles de otras grandes ciudades como Madrid o Zaragoza, si bien es bastante inferior a los porcentajes de Bilbao o Barcelona.

Indicador: Graduados en estudios de Tecnologías de la Información y la Comunicación

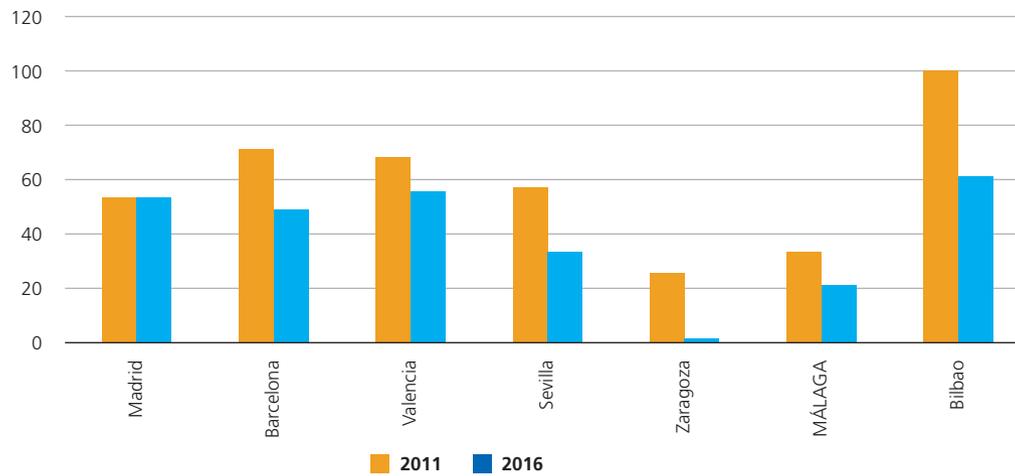
Este indicador mide el número de alumnos graduados en Tecnologías de la Información y la Comunicación relativizados en base a la población. La comunicación y la información son aspectos intrínsecamente ligados con la cultura, siendo útil conocer el número de alumnos que terminan sus estudios universitarios en tecnologías de este tipo de materias. El número de graduados en Tecnologías de la Información y Comunicación en Málaga ha mostrado un comportamiento dispar entre 2011 y 2016, con niveles inferiores a los de otras grandes capitales españolas de referencia.

GRÁFICO 4.2. GRADUADOS EN ARTES Y HUMANIDADES
Graduados por cada 100.000 habitantes



Fuente: European Tertiary Education Register. ETER-proyect.

GRÁFICO 4.3. GRADUADOS EN ESTUDIOS DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
Graduados por cada 100.000 habitantes



Fuente: European Tertiary Education Register. ETER-proyect.



Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

La creación de empleo de calidad, la reducción de los niveles de paro y la apuesta por el emprendimiento sostenible son compatibles con la actividad cultural, al contar los sectores creativos con potencial de ser áreas propicias para el empleo inclusivo y equitativo. La falta de información estadística en algunos campos relacionados con este objetivo no permite un retrato más veraz para el seguimiento de este ODS a nivel municipal, aunque pueden destacarse algunos indicadores.

Indicador: Tasa de paro (EPA)

La disminución del desempleo es uno de los principales objetivos de cualquier economía. La tasa de paro, según la EPA (INE), mide la proporción de parados sobre la población activa. Esta tasa de paro, que también es estimada por Urban Audit (INE), permite establecer comparaciones con otros ámbitos geográficos y su evolución a lo largo del tiempo y sirve para evaluar la actividad económica. La reducción de este indicador lleva aparejada más posibilidades de acceso a la cultura por parte de los ciudadanos. Los resultados muestran una reducción de los niveles de paro, si bien la tasa de paro en la ciudad de Málaga (20,8% en el promedio de 2018, según el INE) sería superior al promedio nacional (15,3%) y provincial (19,2%), aunque inferior a la media andaluza (23,0%).

CUADRO 4.4. TASA DE PARO (% SOBRE POBLACIÓN ACTIVA)				
	Ciudad de Málaga	Provincia de Málaga	Andalucía	España
2015	29,3%	29,6%	31,5%	22,1%
2016	27,5%	26,1%	28,9%	19,6%
2017	23,3%	22,4%	25,5%	17,2%
2018	20,8%	19,2%	23,0%	15,3%

Fuente: Encuesta de Población Activa, INE.

Indicador. Ratio de temporalidad de la contratación (% de contratos temporales sobre el total de contratos registrados)

Alcanzar una mejora en las condiciones laborales, promoviendo el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, está relacionado con una disminución de la ratio de contratos temporales sobre el total, que implícitamente supone una mejora de la calidad del empleo, siendo deseable un mayor porcentaje de contratación indefinida, en línea con las mayores cotas de estabilidad laboral que presentan las economías avanzadas. La mayoría de los contratos que se registran en 2018 en la ciudad (90,8%) son temporales, siendo aún más elevada la ratio de temporalidad en la contratación en Andalucía (en torno al 95%).

CUADRO 4.5. CONTRATOS TEMPORALES SOBRE EL TOTAL DE CONTRATOS REGISTRADOS (EN %)				
	Ciudad de Málaga	Provincia de Málaga	Andalucía	España
2015	92,8%	93,9%	96,0%	91,9%
2016	92,5%	93,4%	95,9%	91,4%
2017	92,0%	93,1%	95,7%	91,0%
2018	90,8%	91,8%	94,9%	89,8%

Fuente: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía (SIMA), IECA y Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Indicador: Tasa de iniciativa emprendedora (% de nuevas empresas sobre el total de empresas)

Este indicador mide la proporción de nuevas empresas creadas, considerando tanto los nuevos autónomos inscritos en la Seguridad Social como las nuevas sociedades inscritas en el Registro Mercantil, respecto al número acumulado de empresas que componen el tejido productivo, tratando de construir un indicador de iniciativa emprendedora. Los resultados obtenidos en base a los cálculos realizados por Analistas Económicos de Andalucía señalan que la ciudad de Málaga presenta una tasa de iniciativa emprendedora superior a la media española.

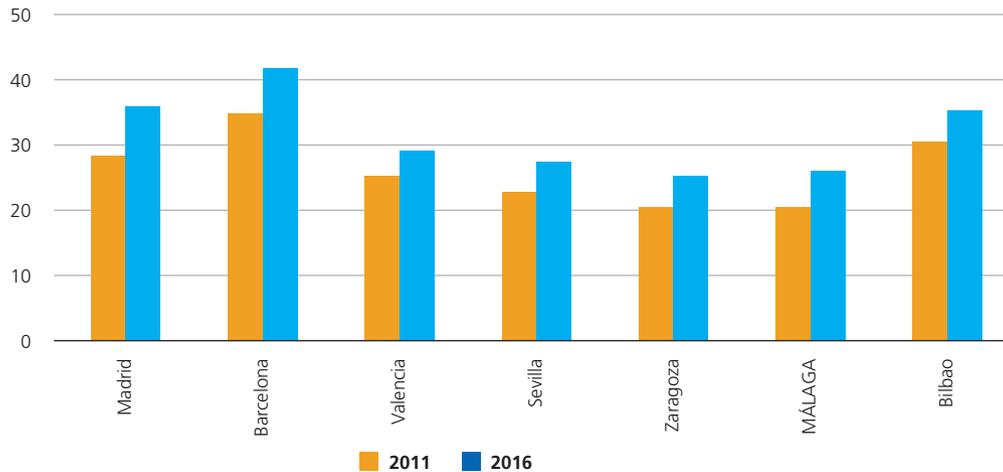
CUADRO 4.6. TASA DE INICIATIVA EMPRENDEDORA (% DE NUEVAS EMPRESAS SOBRE EL TOTAL DE EMPRESAS)				
	Ciudad de Málaga	Provincia de Málaga	Andalucía	España
2016	21,7	22,5	20,7	17,1
2017	21,1	21,5	19,2	16,3
2018	--	23,4	21,1	16,7

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, Directorio Central de empresas (INE) y Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Indicador: Empleos en arte, cultura y entretenimiento

Este indicador mide el número de trabajadores en el sector del arte, la cultura y el entretenimiento en base a la población. La evolución de la actividad empresarial y el empleo en actividades asociadas con el arte y la cultura permite medir el grado de desarrollo de los sectores artísticos y de entretenimiento. Desde principios de la década se ha observado un incremento de los puestos de trabajo relacionados con el arte, la cultura y el entretenimiento, si bien en términos relativos se observa una menor proporción de empleos en esta materia que en otras grandes ciudades españolas como Barcelona, Madrid o Bilbao.

GRÁFICO 4.4. EMPLEOS EN ARTE, CULTURA Y ENTRETENIMIENTO
Empleos por cada 1.000 habitantes



Fuente: European Tertiary Education Register. ETER-proyect.



Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

El desarrollo de infraestructuras sostenibles, la intermodalidad y la capacidad de adaptación en cualquier estructura industrial, así como su potencial innovador, son elementos generadores de riqueza que están intrínsecamente ligados a la capacidad creativa de los ciudadanos. De este modo, no cabe duda de que la cultura es clave para crear nuevas formas de capital tecnológico y productivo que puedan adaptarse a los futuros patrones de crecimiento en un entorno cada vez más competitivo.

De hecho, el desarrollo de infraestructuras fiables, sostenibles y de calidad favorece la vertebración territorial, cohesión social e igualdad de oportunidades, mientras que la creación de empleo de alta cualificación, con unos salarios más altos y con una mayor productividad que otros sectores de la economía, apoya el despegue de la sociedad. En el caso de la ciudad de Málaga, el desarrollo de nuevas infraestructuras sostenibles y el papel dinamizador que ejerce el Parque Tecnológico de Andalucía permiten desplegar un tejido industrial con mayores recursos para la innovación y la creación.

Indicador: Gasto destinado a investigación y desarrollo (I+D) en el total de la economía de la ciudad (en % del PIB)

Este indicador es una aproximación para el ámbito de la ciudad a la inversión (gasto) que hacen los agentes económicos de Málaga en materia de Investigación y Desarrollo, que en el caso de la ciudad se estima por *Analistas Económicos de Andalucía*. En concreto, mide el porcentaje de la producción de un país o territorio que está destinado a investigación y desarrollo (I+D). Para ello, comprende las partidas destinadas a estos conceptos por parte de los diferentes sectores de gasto: Administración Pública, Sector privado, Enseñanza superior e Instituciones privadas sin fines de lucro. La información se encuentra disponible para la UE-28, España y Andalucía, a través de distintas fuentes que facilitan, directamente, esta proporción del gasto del I+D sobre el total.

CUADRO 4.7. GASTO EN I+D TOTAL (% SOBRE EL PIB)				
	Ciudad de Málaga	Andalucía	España	UE-28
2015*	1,02%	0,99%	1,22%	2,04%
2016*	0,98%	0,88%	1,19%	2,04%
2017*	--	0,88%	1,20%	2,06%

*Los datos anuales se presentan como una media anual móvil de los cuatro años anteriores, a fin de evitar una variabilidad más amplia derivada de decisiones de gasto en un año en concreto y presentar datos más suavizados. Así, 2016 es un promedio de los años 2013-2016, y 2015 recoge los gastos en I+D realizados en el periodo 2012-2015.

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (Estadística sobre actividades de I+D. Resultados para Andalucía y Contabilidad regional anual de Andalucía), Instituto Nacional de Estadística (Contabilidad Nacional de España) y Eurostat (Sustainable Development Indicators).

También puede calcularse este indicador atendiendo al gasto en I+D efectuado exclusivamente por el sector empresarial. En concreto, mide el porcentaje de la producción de un país o territorio que está destinado a investigación y desarrollo en las empresas.

CUADRO 4.8. GASTO EN I+D DEL SECTOR PRIVADO (% SOBRE EL PIB)				
	Ciudad de Málaga	Andalucía	España	UE-28
2015*	0,27%	0,34%	0,64%	1,31%
2016*	0,22%	0,32%	0,64%	1,33%
2017*	--	0,33%	0,66%	1,36%

*Los datos anuales se presentan como una media anual móvil de los cuatro años anteriores, a fin de evitar una variabilidad más amplia derivada de decisiones de gasto en un año en concreto y presentar datos más suavizados. Así, 2016 es un promedio de los años 2013-2016, y 2015 recoge los gastos en I+D realizados en el periodo 2012-2015.

Fuente: Analistas Económicos de Andalucía, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (Estadística sobre actividades de I+D. Resultados para Andalucía y Contabilidad regional anual de Andalucía), Instituto Nacional de Estadística (Contabilidad Nacional de España) y Eurostat (Sustainable Development Indicators).

Indicador: Significación del nº establecimientos y el empleo en sectores de alta y media tecnología sobre el total (en %)

Según la OCDE, las actividades de alta y media tecnología tienen una elevada capacidad de arrastre sobre la I+D+i, generando una mayor riqueza y capacidad de desarrollo, con entornos más creativos y abiertos. Puede obtenerse un indicador como el cociente entre el número de establecimientos en sectores de alta tecnología sobre el total de establecimientos que conforman el tejido productivo de una economía, pudiendo ampliarse esta información en términos de empleo. A nivel europeo, Eurostat proporciona información del número de empresas activas por actividad económica, mientras que para el ámbito nacional, el Directorio Central de Empresas ofrece los datos del número de locales por actividad económica, según la CNAE 2009. Para Andalucía y Málaga, el dato de establecimientos por actividades económicas lo proporciona el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA) a través del Directorio de Establecimientos con actividad económica en Andalucía. En la ciudad de Málaga, con datos para 2017, se observa una mayor representatividad de establecimientos en sectores de alta y media tecnología que en la provincia y Andalucía, al igual que sucede en términos de empleo.

CUADRO 4.9. ESTABLECIMIENTOS Y EMPLEO EN SECTORES DE ALTA Y MEDIA-ALTA TECNOLOGÍA. % SOBRE TOTAL ESTABLECIMIENTOS					
	Ciudad de Málaga	Provincia	Andalucía	España	UE-28
Establecimientos	2,5%	1,9%	1,8%	2,2%	6,9%
Empleo	4,0%	2,5%	3,5%	7,7%	11,2%

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía y Eurostat. Datos para 2015.

Indicador: Tiempo medio empleado en desplazarse al trabajo

Una forma de aproximar el grado de eficiencia de un sistema de transporte de una ciudad consiste en medir en tiempo medio empleado por los ciudadanos para desplazarse hasta su lugar de trabajo. Esta información procede del Censo de Población de 2011, esperándose su próxima publicación para 2021, un periodo de 10 años que permite comprobar de forma estructural cómo evoluciona este indicador. Evidentemente, una reducción de este tiempo empleado en el desplazamiento afecta directamente a las decisiones de ocio y, por ende, culturales de los ciudadanos, que pueden disponer de mayor tiempo para realizar otras actividades. De este modo, el tiempo medio empleado por los malagueños para desplazarse al trabajo en 2011 estaba claramente por debajo del de Madrid o Barcelona, y era ligeramente inferior a la media nacional.

CUADRO 4.10. TIEMPO MEDIO EMPLEADO EN DESPLAZARSE AL TRABAJO (EN MINUTOS). AÑO 2011					
	Málaga	Madrid	Barcelona	Bilbao	España
Tiempo medio empleado en desplazarse al trabajo	21,3	31,2	27,2	22,5	22,3

Fuente: Indicadores Urbanos, Urban Audit, INE.



Objetivo 10. Reducir la desigualdad dentro de los países y entre unos países y otros

Este objetivo promueve reducir la desigualdad causada por cualquier motivo, no solo por género, discapacidad, raza, etnia o religión, también las dificultades ligadas a la desigualdad económica y a la exclusión social dentro de España. Esta disminución de las desigualdades implica una menor heterogeneidad en cuanto al acceso a la cultura y actividades de ocio. Algunos indicadores asociados con la disminución de la desigualdad están relacionados con la mayor inclusión de colectivos sociales al mercado laboral o una distribución más equitativa de los niveles de renta en las ciudades, con una mayor integración, tolerancia y confianza.

Indicador. Contratos a discapacitados sobre el total de contratos (en %)

El progreso de cualquier sociedad debe basarse en una mayor implicación y ayuda a los colectivos más sensibles, por lo que un aumento de la contratación en personas con discapacidad permite su inclusión en la sociedad, lo que a su vez debería implicar una reducción de la desigualdad y del riesgo de pobreza y una mayor capacidad de acceso a la industria cultural. Los resultados de 2018 evidencian unos porcentajes muy bajos, es decir, que este tipo de contratos a discapacitados tienen una baja incidencia dentro del conjunto de las contrataciones, resultando de interés su evolución a largo plazo.

CUADRO 4.11. CONTRATOS A DISCAPACITADOS SOBRE EL TOTAL (%)				
	2015	2016	2017	2018
Ciudad de Málaga	0,17%	0,20%	0,21%	0,20%

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal, Dirección Provincial de Málaga.

Indicador: Hogares con dificultades para llegar a fin de mes (Percepción ciudadana)

La percepción de los ciudadanos sobre su propia situación (lo que se conoce como pobreza subjetiva) permite aproximar las condiciones de desigualdad. Este indicador, medido como el porcentaje de hogares que señala tener dificultades para llegar a fin de mes, está disponible para la ciudad de Málaga gracias a la Encuesta que realiza Eurostat dentro del proyecto Urban Audit. Para la obtención de este indicador se han agregado los porcentajes de respuestas que declaran tener problemas siempre y algunas veces "para pagar sus facturas a fin de mes".

La encuesta de mediados de la pasada década evidencia que las dificultades económicas afectaban entonces a una proporción de personas menor en la ciudad de Málaga (un 30,7% de los encuestados) que en 2015 (39,0%), a consecuencia de la crisis, siendo esta percepción de dificultad para pagar las facturas a finales de mes mayor a la de otras ciudades como Oviedo, Barcelona o Madrid.

**CUADRO 4.12. PERCEPCIÓN DE DIFICULTAD PARA PAGAR LAS FACTURAS A FIN DE MES
(SIEMPRE Y ALGUNAS VECES)
(En % de opiniones sobre el total de encuestados)**

	Málaga	Madrid	Barcelona	Oviedo
2006	30,7%	30,6%	28,0%	24,6%
2012	41,0%	35,0%	32,0%	28,0%
2015	39,0%	38,0%	30,0%	25,0%

Fuente: Eurostat, Urban Audit. Resultados de la encuesta de percepción.

Indicador: Graduados extranjeros en la Universidad

Este indicador mide el número de graduados de nacionalidad extranjera en la Universidad de Málaga, pudiendo concretarse como un indicador de apertura e integración de las universidades. En este sentido, se observa una menor proporción de graduados extranjeros en la UMA que en otras universidades como las de Barcelona o Madrid.

**CUADRO 4.13. GRADUADOS EXTRANJEROS EN LA UNIVERSIDAD.
% SOBRE EL TOTAL DE GRADUADOS**

	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Zaragoza	Málaga	Bilbao
2011	6,0	9,7	1,6	2,1	3,3	4,5	5,6
2015	10,7	10,8	5,7	4,0	3,4	4,0	5,6
2016	11,9	14,8	7,1	5,6	3,6	4,7	5,8

Fuente: European Tertiary Education Register. ETER-proyect.

Indicador: Población extranjera sobre el total

CUADRO 4.14. POBLACIÓN EXTRANJERA. % SOBRE LA POBLACIÓN TOTAL

	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Zaragoza	Málaga	Bilbao
2010	21,1	21,0	17,2	6,7	14,1	10,7	9,6
2015	19,3	22,0	16,2	7,1	12,7	11,4	10,0
2017	20,2	23,6	16,5	7,0	12,7	11,3	10,8
2018	21,1	24,2	17,1	7,3	13,0	11,6	11,3

Fuente: INE.

Este indicador mide el número extranjeros sobre la población total. La ciudad de Málaga cuenta con un mayor porcentaje de población extranjera sobre el total que Sevilla o Bilbao, aunque tiene una menor proporción que otras ciudades de referencia como son Barcelona o Madrid.

Indicador: Tolerancia, integración y confianza

La tolerancia, el respeto mutuo, la integración y la confianza en las personas son conceptos vinculados con la cultura y el desarrollo social. Según la encuesta de calidad de vida en las ciudades, Málaga ocupa un lugar privilegiado en el ranking, con un mayor porcentaje de respuestas afirmativas en cuanto a tolerancia e integración de los extranjeros que otras ciudades como Madrid, Barcelona u Oviedo, mientras que en cuanto a la confianza en las personas, también existe una mayor predisposición en la capital malagueña que en Barcelona y Madrid.

CUADRO 4.15. TOLERANCIA, INTEGRACIÓN Y CONFIANZA (% DE RESPUESTAS)				
	Málaga	Madrid	Barcelona	Oviedo
Tolerancia con los extranjeros	58%	35%	32%	33%
Integración de los extranjeros	27%	14%	12%	19%
Confianza en las personas	25%	20%	19%	40%

Fuente: Flash Eurobarometer (Survey on 'Quality of life in cities').



Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Las ciudades están llamadas a desempeñar un papel fundamental en la consecución de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, dada la creciente concentración de la población, actividades económicas y equipamientos sociales ligados con la educación, la cultura, la sanidad y las infraestructuras, siendo estos espacios los grandes consumidores de recursos y los mayores generadores de residuos.

Indicador: Dependencia del coche: Principal medio de transporte para ir al trabajo (% sobre el total de la población).

Este indicador puede aproximar el grado de dependencia del coche, y por tanto la utilización de un medio de transporte que puede ser contaminante y poco eficiente en espacios urbanos. Se ha utilizado la base de datos de ciudades de los Indicadores Urban Audit del INE y las respuestas ofrecidas en el Censo de Población de 2011 para aproximar el uso del coche como medio principal para ir al trabajo en la ciudad de Málaga y en

otras grandes ciudades de referencia. Un menor grado de dependencia de este medio de transporte conlleva implícito un mayor uso de la red de transportes de la ciudad y una mayor capacidad de atracción de otros medios de locomoción para acceder al trabajo, lo que puede incidir en una mayor sostenibilidad a largo plazo y en la creación de una cultura de ciudad más compacta.

CUADRO 4.16. DEPENDENCIA DEL COCHE: PRINCIPAL MEDIO DE TRANSPORTE PARA IR AL TRABAJO (EN %). AÑO 2011

	Málaga	Madrid	Barcelona	Bilbao	España
2011	48,1%	38,1	29,0	47,5	47,9

Fuente: Indicadores Urban Audit para Ciudades, INE.

En 2011 se observa una elevada dependencia del vehículo privado (coche) en la ciudad de Málaga para ir al trabajo, superior al de otras ciudades de referencia españolas, si bien habrá que esperar al próximo Censo (previsto para 2021) para ver cómo ha evolucionado este indicador, al haberse incrementado la oferta de transporte público en la ciudad en Málaga, con la apertura del metro, así como quizás otros modos alternativos.



Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Los problemas causados por la pobreza, el hambre, la disminución de los recursos naturales, la escasez de agua, la desigualdad social, la degradación ambiental, las enfermedades, la corrupción, el racismo o la xenofobia suponen un desafío para la paz y generan un terreno fértil para el surgimiento de conflictos. En sentido contrario, el desarrollo sostenible puede contribuir a disipar y eliminar estas causas de conflicto, además de sentar las bases para una paz duradera. Las instalaciones culturales, en particular las bibliotecas y los centros de conocimiento, deben promover el acceso a la información, con el fin de reducir la violencia y promover la paz.

Indicador: Índice de Transparencia Municipal ITA

La idoneidad de un gobierno abierto y transparente es aceptada por la mayoría de los expertos, contribuyendo a una mejor reasignación de los recursos y una mayor implicación de los ciudadanos, que se sienten más identificados con una cultura de ciudad más participativa. El índice que calcula la organización Transparency International, para los gobiernos locales (Ayuntamientos), incluyendo el de Málaga, aproxima el grado de apertura de las instituciones públicas. La definición del indicador más conocido de esta organización internacional se denomina “Índice de Percepción de la Corrupción”, que se calcula para 176 países, pero en realidad está

definido en positivo, en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de ínfimos niveles de corrupción). Los resultados para la ciudad muestran una clasificación positiva (cuanto más cercana a 100, mejor), pero habría empeorado en comparación con años anteriores, situándose en torno a la media nacional, aunque en mejor posición respecto al promedio regional.

CUADRO 4.17. ÍNDICE DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL			
	Málaga	Andalucía	España
2010	95,0	62,8	70,2
2012	95,0	56,7	70,9
2014	98,8	77,5	85,2
2017	89,4	80,5	89,7

Fuente: Transparencia Internacional España.

Indicador: Deuda municipal (euros por habitante)

El funcionamiento eficaz de la Administración pública local puede aproximarse mediante sus niveles de deuda e indirectamente sobre la responsabilidad y sostenibilidad de las instituciones en el ámbito municipal, apoyando la cultura de un menor endeudamiento para una mejor gestión. Se propone utilizar un indicador de deuda municipal per cápita, basado en los datos publicados por el Banco de España sobre la Deuda de la Administración local, según Protocolo por Déficit Excesivo.

CUADRO 4.18. DEUDA MUNICIPAL (SEGÚN PROTOCOLO DE DÉFICIT EXCESIVO) POR HABITANTE. EUROS							
	Málaga	Madrid	Barcelona	Valencia	Sevilla	Zaragoza	Bilbao
2007	942,5	1.927,9	581,8	924,0	549,2	877,2	65,1
2010	1.306,9	1.971,6	742,3	1.099,8	644,7	1.107,9	8,5
2012	1.318,2	2.391,5	726,7	1.225,8	686,3	1.297,8	5,7
2015	1.045,6	1.517,3	521,1	904,6	568,1	1.608,5	24,3
2017	843,5	1.075,6	517,7	700,3	466,0	1.405,7	5,7
2018	824,2	1.045,7	501,5	642,7	431,9	1.418,8	12,9

Fuente: Banco de España y Padrón municipal, INE.

En 2018, el volumen de deuda en la ciudad se situaba en 824,2 euros por persona, inferior a los niveles de Madrid o Zaragoza. La evolución temporal evidencia que en los años de la crisis el endeudamiento municipal se incrementó acusadamente, fenómeno que se ha revertido en los últimos años con la mejora de la coyuntura económica.

Indicador: Percepción sobre el buen funcionamiento de los servicios de la ciudad y satisfacción por vivir en ella

A continuación se proponen una serie de indicadores cualitativos que pueden ser de utilidad para aproximar el grado de satisfacción que tienen los ciudadanos acerca del funcionamiento de los servicios de su ciudad y, en cierto modo, en aspectos que tienen que ver con la calidad de sus instituciones. Un mayor grado de satisfacción por vivir en la ciudad puede estar relacionado con un mayor número de recursos de ocio y culturales. Estas respuestas se basan en la Encuesta que cada tres años realiza Eurostat dentro del proyecto Urban Audit.

De este modo, la percepción de confianza en la Administración local en la ciudad de Málaga habría evolucionado positivamente, con porcentajes superiores a los de la anterior encuesta y por encima de los niveles de Madrid y Barcelona. A su vez, existe un alto grado de satisfacción por vivir en la ciudad de Málaga, superior al de otras grandes ciudades españolas, algo que sucede también respecto a la satisfacción con las actividades culturales.

CUADRO 4.19. PERCEPCIÓN Y GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS CIUDADANOS SOBRE DETERMINADOS ASPECTOS DE LA CIUDAD (% DE RESPUESTAS)				
	Málaga	Madrid	Barcelona	Oviedo
Percepción sobre el buen funcionamiento (eficiencia) de los servicios administrativos de la ciudad	49%	40%	52%	54%
Percepción de confianza en la Administración local de la ciudad	53%	38%	49%	60%
Grado de satisfacción por vivir en la ciudad	97%	87%	94%	95%
Satisfacción con las actividades culturales	75%	64%	76%	73%

Fuente: Eurostat, Urban Audit. Resultados de la encuesta de percepción. Año 2015.

Indicador: Asistentes a actividades culturales en las bibliotecas

Las bibliotecas juegan un papel fundamental en la difusión del conocimiento, sirviendo como catalizadores y centros de reunión que promueven la lectura. En este sentido, un indicador relevante es el referido al número de asistentes a actividades culturales celebradas en las bibliotecas, relativizado en base a la población. La ciudad de Málaga muestra una mayor participación en este tipo de actividades que otras ciudades como Valencia o Sevilla, aunque la ratio es inferior a los niveles de Madrid.

CUADRO 4.20. ASISTENTES A ACTIVIDADES CULTURALES EN BIBLIOTECAS (ASISTENTES POR CADA 1.000 HABITANTES)					
	2013	2014	2015	2016	2017
Málaga	4,0	24,2	31,1	29,2	26,5
Madrid	102,4	87,9	77,6	74,4	86,5
Valencia	7,3	6,3	7,2	7,6	8,3
Sevilla	7,6	8,4	10,1	11,0	11,5

Fuente: Bibliotecas Públicas Españolas en cifras, Ministerio de Cultura y Deporte.

En definitiva, es evidente que la cultura debe estar incluida en este modelo de desarrollo sostenible, configurándose como el cuarto pilar del desarrollo junto con el crecimiento económico, la inclusión social y el equilibrio medioambiental, al actuar como eje transversal del resto de dimensiones. En línea con lo anterior, la apuesta de la ciudad de Málaga por la cultura es algo incuestionable, y se ha ido fortaleciendo en los últimos años, así como su compromiso con el desarrollo sostenible, que lleva planificándose desde principios de los noventa, optando la capital malagueña a ser un referente mundial en el cumplimiento de los ODS y la diversificación cultural.



Capítulo 5

Resultados y reflexiones finales



5. RESULTADOS Y REFLEXIONES FINALES

En las últimas décadas, el impulso y el fomento de la cultura han sido uno de los elementos recurrentes en el debate sobre crecimiento y desarrollo sostenible. En este sentido, existe un consenso generalizado en torno al papel esencial que tiene la cultura en la construcción de sociedades más inclusivas, justas y solidarias, y su aportación a la innovación, la creatividad, el empleo y el crecimiento sostenible. De esta forma, y aunque explícitamente las distintas estrategias de desarrollo no aborden el papel de la cultura y el patrimonio, implícitamente se reconoce el valor de la cultura y la creatividad como elementos imprescindibles para un desarrollo equilibrado y sostenible.

La propia UNESCO señala que la cultura debe ser considerada el centro de las políticas de desarrollo sostenible, tanto por su capacidad de crear riqueza como de lograr cohesión social, algo que quedó plasmado en la Declaración de Florencia, un documento surgido del III Foro Mundial de la UNESCO en 2014. A su vez, la Comisión Europea incide en la importancia de tomar conciencia de la relevancia social y económica de la cultura y el patrimonio, dado que la cultura fomenta la ciudadanía activa, la inclusión, los valores comunes o el diálogo intercultural, al tiempo que las industrias culturales tienen capacidad para generar riqueza y empleo y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, de ahí la existencia de la Nueva Agenda Europea para la Cultura.

En la ciudad de Málaga, desde que se inició el proceso de planificación estratégica en 1992, el impulso de la cultura ha sido una de las cuestiones que han ido adquiriendo un mayor protagonismo. Además, el caso de Málaga puede considerarse un ejemplo de participación y éxito de la planificación estratégica que, al igual que en ciudades como Bilbao o Zaragoza, ha supuesto una profunda transformación de la ciudad en las últimas décadas.

El primer plan estratégico de la ciudad de Málaga ya incluía cuatro líneas estratégicas, ampliadas posteriormente a cinco, una de las cuales hacía referencia a temas culturales y turísticos. Posteriormente, en 2002 se decidió poner en marcha el segundo plan estratégico, estructurado en este caso en torno a cuatro ejes de actuación y diez grandes proyectos estrella, entre ellos “Ágora Mediterráneo: La ciudad como espacio de cultura” y “Málaga, capital del turismo cultural y urbano”.

Más recientemente, la Estrategia Europea Horizonte 2020 se ha convertido en una referencia para la estrategia territorial (al igual que los Objetivos de Desarrollo Sostenible), con una de las líneas centradas en la Málaga de la cultura y en una Málaga capital internacional de la cultura, atractiva, creativa y educadora. A este respecto, la Estrategia Málaga 2020 considera que la cultura debe seguir siendo un elemento dinamizador de la economía, la sociedad y el desarrollo urbano, y para ello habría que seguir trabajando en la mejora de la oferta existente.

Como se señala en la Estrategia, la internacionalización de Málaga como ciudad cultural requiere tiempo y va más allá de la creación y mantenimiento de espacios y equipamientos, siendo necesario también incrementar la oferta de eventos, congresos y otras actividades complementarias. En este sentido, la relevancia de la oferta museística de la ciudad es innegable, pero esto debe servir de base para una estrategia de desarrollo de la cultura en su sentido más amplio, sin olvidar las tradiciones y las distintas

actividades vinculadas a ella (vino y lagares, música, actividad editorial, etc.). Al mismo tiempo, se aboga por descentralizar la cultura en la ciudad, incorporando a la apuesta cultural los barrios, y a todos los ciudadanos en el proceso de interiorización de la cultura, en un proceso que abarca mucho más que la oferta de equipamientos y que resulta esencial para la transformación y la sostenibilidad de la ciudad.

Obviamente, el resultado de esta apuesta cultural en la planificación estratégica de la ciudad a lo largo de estas casi tres décadas se ha traducido en un notable incremento de los activos culturales, tangibles e intangibles, de Málaga, al margen de la recuperación e inversión en el patrimonio histórico. Por lo que se refiere a los principales equipamientos culturales, la ciudad cuenta con más de 40 espacios museísticos y expositivos, entre los que destacan el museo Picasso, el CAC Málaga, el museo Carmen Thyssen, el Museo de Málaga, los museos del Vidrio y del Cristal, el Centre Pompidou o la Colección Museo Ruso.

Entre ellos, el Museo Picasso, inaugurado en 2003, quizás sea el más trascendente, por cuanto ha sido la génesis de la transformación de la identidad urbana de la ciudad. No obstante, en la última década se han inaugurado también algunos de los museos con mayor proyección de la ciudad, caso del Museo Carmen Thyssen (2011), o el Centre Pompidou y la Colección del Museo Ruso San Petersburgo (2015).

Este incremento de la oferta de equipamientos y el atractivo patrimonio histórico de Málaga han provocado un creciente interés por la capital malagueña. En este sentido, las visitas a las principales referencias de nuestro patrimonio (Alcazaba, Castillo de Gibralfaro y Catedral) se han duplicado en los últimos quince años, reflejando la importancia de estos activos para la actividad turística y cultural de la ciudad. Al mismo tiempo, las visitas a los principales museos de la ciudad (Museo Picasso, CAC Málaga, Museo Carmen Thyssen, Centre Pompidou, Colección Museo Ruso, Museo de Málaga, así como la Casa Natal Picasso) se han triplicado desde 2004, aunque en esa fecha solo la Casa Natal, el Museo Picasso y el CAC Málaga estaban disponibles.

Pero este mayor interés por la oferta cultural de la ciudad también ha venido acompañado de una mayor participación ciudadana en el proyecto cultural de la ciudad, de forma que junto a las visitas a los museos y otros espacios, la asistencia a las aulas y actividades didácticas son una de las acciones más relevantes realizadas por estas instituciones. Del mismo modo, no hay que olvidar otras actividades culturales de consideración, como son las referidas a los espectáculos teatrales y musicales y al cine, así como el impulso a equipamientos destinados a impulsar la diversidad cultural y la creatividad, como la Caja Blanca.

Obviamente, resulta difícil realizar un inventario de los activos culturales y creativos de una ciudad, y más aún realizar una valoración que resulte comparable entre las distintas ciudades. Con este propósito el Joint Research Center, de la Comisión Europea, ha puesto en marcha el "Monitor de las Ciudades Culturales y Creativas", con el objetivo de proporcionar una base de datos sobre la cultura y la creatividad en las ciudades europeas, que permita conocer en qué destacan las ciudades europeas y en qué casos existe margen de mejora, permitiendo aprender así de otras ciudades. A partir de un conjunto de 29 indicadores, agrupados en nueve dimensiones y en tres subíndices (Dinamismo cultural, Economía Creativa y Entorno propicio) se obtiene un índice general que refleja la posición de las ciudades en términos de actividad cultural y creativa, y cuyos resultados se presentan atendiendo a distintos criterios, como tamaño de la población o niveles de renta, con objeto de que los resultados resulten más comparables entre ciudades.

Las ciudades que obtienen mejores resultados en este índice general no tienen que ser necesariamente las mejores en todas las dimensiones que se incluyen en el cálculo del índice, aunque obviamente tienen puntos fuertes en determinados aspectos que hacen que ocupen las primeras posiciones en el ranking general de ciudades culturales y creativas. Así, por ejemplo, tal y como se recoge en el citado Monitor, la Ciudad Cultural y Creativa ideal de Europa podría ser aquella que tuviese los centros e instalaciones culturales de Weimar (Alemania), la participación cultural y el atractivo de Florencia (Italia), los empleos creativos, el capital humano y las conexiones de París (Francia), la propiedad intelectual y la innovación de Eindhoven (Países Bajos), los nuevos empleos en sectores creativos de Budapest (Hungría), la apertura y tolerancia de Glasgow (Reino Unido) y la calidad de la gobernanza de Aarhus (Dinamarca).

Entre las quince ciudades de España que forman parte de este Monitor, Barcelona y Madrid ocupan el noveno y undécimo puesto en el Índice de Ciudades Culturales y Creativas entre las veinte ciudades de más de un millón de habitantes (puestos 46 y 67, respectivamente, en el total de las 190 ciudades incluidas en el ranking). Sin embargo, también podría destacarse la fortaleza de Granada en cuanto a centros e instalaciones culturales se refiere, así como la de Salamanca en capital humano y educación.

La ciudad de Málaga no está incluida entre estas 190 ciudades consideradas en el Monitor de la Comisión Europea, por lo que parte de este trabajo se ha centrado en estimar el índice de actividad cultural y creativa para la ciudad, con el fin de posicionar a la capital malagueña en el contexto europeo. Al mismo tiempo se han realizado estimaciones de los índices para las distintas ciudades españolas, en un intento de recoger la evolución registrada en los últimos años por la ciudad y su posicionamiento en el contexto nacional.

Estas estimaciones se han realizado siguiendo la metodología de cálculo aplicada por el Joint Research Center, si bien es cierto que no toda la información requerida para su cálculo se encuentra disponible para el ámbito local y para todas las ciudades, lo que obliga en algunos casos a obtener las cifras de determinados indicadores a partir de distintas fuentes estadísticas y estimaciones que pueden influir en los resultados y, por tanto, en los rankings. Pese a esta limitación, a la que podría unirse la propia elección de los indicadores en sí, estos índices suponen una herramienta de gran utilidad para intentar poner en valor la actividad cultural y creativa de las ciudades.

En concreto, y según nuestras estimaciones, el valor alcanzado por el indicador compuesto de actividad cultural y creativa en Málaga sitúa a la ciudad en el puesto 35 del ranking de 42 ciudades europeas de tamaño similar (500.000-1.000.000 habitantes), cuyo primer puesto corresponde a Copenhague, siendo así la segunda ciudad española en el ranking tras Valencia. Si se consideran el total de ciudades (191 incluyendo Málaga), la ciudad ocuparía el puesto 136, siendo en este caso París la ciudad que alcanza una mayor puntuación global.

Centrando la atención en las ciudades de tamaño similar, y en los tres subíndices que se incluyen en el índice general, se aprecia que la ciudad malagueña tiene un mejor desempeño en Entorno propicio, ascendiendo al puesto 19 del ranking. Este mejor resultado se debe principalmente al posicionamiento de la ciudad en la dimensión 3.2 relativa a apertura, tolerancia y confianza, en la que Málaga asciende al 5º puesto del ranking, siendo la capital malagueña, junto con Estocolmo, una de las dos ciudades donde hay mayor porcentaje de

población que considera que la presencia de población extranjera es buena para su ciudad, aunque el porcentaje de población extranjera no es tan alto como, por ejemplo, en Frankfurt o Amsterdam. Asimismo, Málaga es la ciudad de este tamaño donde se perciben menos problemas de integración de la población extranjera.

También en la dimensión 3.3 (conexiones locales e internacionales) la ciudad se encuentra algo mejor posicionada que en términos del índice global, situándose en el puesto 30 de las 42 ciudades que se incluyen en este ranking, especialmente en lo relativo a la accesibilidad por carretera (puesto 14) y la accesibilidad aérea (24). Sin embargo, en lo que respecta a la dimensión 3.1 (Capital humano y educación), la capital malagueña ocupa el puesto 40 del ranking de 42 ciudades, dado que el número de graduados en arte y humanidades, así como en TIC's es inferior al de otras ciudades de referencia.

En el caso de la Economía creativa, subíndice en el que Málaga ocupa el puesto 34 del ranking, la ciudad obtiene una mejor posición en la dimensión relativa a nuevos empleos en los sectores creativos (puesto 25), como consecuencia de los buenos resultados en términos de empleos en nuevas empresas relacionadas con el arte, la cultura y el ocio (6º puesto), aspecto en el que destacan ciudades como Riga y Vilna (capitales de Letonia y Lituania). Sin embargo, el papel de la ciudad es menos destacado en lo referente al número total de puestos de trabajo relacionados con las actividades culturales y creativas, así como en términos de patentes y aplicaciones de diseño (propiedad intelectual e innovación)

Finalmente, y en lo que se refiere al subíndice "Dinamismo cultural", Málaga se sitúa en el puesto 37 del ranking, si bien en la dimensión 1.1 (centros e instalaciones culturales) ocupa el puesto 34, registrándose mejores resultados en los indicadores relativos a museos, galerías de arte y otros espacios (puesto 16), salas de conciertos y música (puesto 22) o lugares de interés y monumentos (puesto 25), aspectos en los que ciudades como Lisboa, Dublín, así como Bradford o Nápoles en cuanto a lugares de interés ocupan las primeras posiciones. Igualmente, y respecto a la dimensión 1.2 (participación y atractivos culturales), hay que señalar que Málaga es la decimotava ciudad por pernoctaciones turísticas (la primera es Lisboa), y la vigesimoquinta por visitas a los museos (Lisboa y Estocolmo alcanzan los mejores resultados).

Si se utiliza como criterio comparativo entre las ciudades el nivel de PIB per cápita, en lugar del tamaño de la población, se obtiene que Málaga ocuparía el puesto 29 en un ranking de 51 ciudades que tienen un PIB por habitante entre 20.000 y 25.000 euros. En este caso, la ciudad malagueña se situaría tras las ciudades españolas de Santiago de Compostela, Valencia y Salamanca. Al igual que cuando se compara con ciudades de similar tamaño, la capital malagueña obtendría un mejor desempeño en el subíndice 3 "Entorno propicio", debido como hemos visto al mejor posicionamiento de la ciudad en lo que respecta a apertura y tolerancia, al tiempo que obtendría resultados superiores a la media en nuevos empleos en sectores creativos.

Respecto a 2017, la capital malagueña ha subido dos puestos en el ranking de ciudades europeas con más de 500.000 habitantes y menos de un millón, manteniéndose en los primeros puestos las ciudades de Copenhague, Lisboa y Estocolmo. Esta mejor posición obedece a la mejora observada en Economía creativa (se ha pasado del puesto 38 en 2017 al puesto 34 en 2019), ya que aunque las cifras de la ciudad en materia de empleos creativos y basados en el conocimiento, así como en nuevos empleos en sectores creativos continúan siendo inferiores a la media de las ciudades de tamaño similar, las diferencias se han reducido notablemente en estos dos años,

especialmente en lo que se refiere a nuevos empleos. Precisamente, en este último aspecto, y si se comparan los resultados entre las ciudades del mismo rango de PIB per cápita, el número de nuevos empleos en sectores creativos se sitúa ya por encima de la media de las ciudades con niveles similares de producción per cápita.

Con objeto de contar con una comparativa y evolución temporal algo más larga, se ha realizado también una estimación del indicador compuesto de actividad cultural y creativa únicamente para las 15 ciudades españolas incluidas en el Monitor de la Comisión Europea, y en este caso para los años 2010 (primero para el que se encuentran disponibles la mayor parte de los 29 indicadores incluidos en el cálculo del indicador compuesto) y 2019.

Entre las 16 ciudades españolas consideradas, sin discriminar por tamaño de la población o nivel de renta, la ciudad de Málaga se situaría en el 4º puesto del ranking de actividad cultural y creativa, por detrás de Barcelona, Madrid y Santiago de Compostela, obteniéndose una mayor puntuación igualmente en Entorno propicio (3er puesto). Málaga ha cobrado una gran significación como ciudad cultural y creativa en los últimos años, de forma que en la última década ha avanzado cinco puestos en el ranking, desde el noveno puesto del año 2010, el mayor avance entre las ciudades españolas.

En los últimos diez años, el subíndice que habría avanzado en mayor medida ha sido el relativo a Dinamismo cultural, ocupando Málaga ahora el cuarto puesto del ranking de ciudades analizadas (tras Santiago de Compostela, Granada y Barcelona) frente al décimo puesto que ocupaba en 2010. Este avance ha sido visible tanto en centros e instalaciones culturales como en participación y atractivos culturales, aunque ha sido más relevante en este último caso, situándose Málaga como segunda ciudad por participación y atractivos culturales (puesto 11 en 2010). También ha mejorado el rendimiento de la ciudad de Málaga en cuanto a Economía creativa se refiere, pasando del puesto noveno en el ranking en 2010 al actual quinto lugar. En este caso, se aprecia una clara mejora en la dimensión de nuevos empleos en otros sectores creativos, donde se ha incrementado el diferencial a favor de la ciudad malagueña.

Por otra parte, y si se realiza la comparativa entre las 4 ciudades de similar tamaño (de 500.000 a menos de un millón de habitantes), Málaga asciende al primer puesto en el índice general del indicador compuesto de actividad cultural y creativa. Si bien es cierto que en algunas dimensiones, caso de capital humano y educación, propiedad intelectual e innovación, calidad de la gobernanza o empleos creativos y basados en el conocimiento, la ciudad ocupa una posición inferior y por tanto debe seguir mejorando, en las dimensiones de participación y atractivos culturales, nuevos empleos en sectores creativos y apertura, tolerancia y confianza Málaga se encuentra mejor posicionada que las otras ciudades de su tamaño. Asimismo, y teniendo en cuenta los niveles de PIB per cápita de las ciudades españolas, la capital malagueña se posicionaría en segundo lugar, tras Santiago de Compostela, entre las siete ciudades españolas con niveles entre 20.000 y 25.000 euros, aunque en Economía creativa y Entorno propicio alcanzaría el primer puesto del ranking de estas ciudades.

No cabe duda, por tanto, de que la apuesta de la ciudad por la cultura comienza a dar sus frutos, aunque hay que seguir trabajando para consolidar la cultura como uno de los ejes vertebradores del crecimiento y el desarrollo de Málaga. En este sentido, hay que recordar que instituciones como la UNESCO han trabajado en favor de que la cultura sea considerada una dimensión más del desarrollo sostenible, junto a las de crecimiento

económico, inclusión social y equilibrio medioambiental, ya que consideran que estas últimas dimensiones no son suficientes para reflejar la complejidad de las sociedades modernas, por lo que la cultura constituiría el cuarto pilar del desarrollo sostenible, actuando como eje transversal del resto de dimensiones.

En este sentido, la cultura no se incluye como objetivo específico en ninguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aunque se configura como un eje transversal a todos ellos. De este modo, los 17 ODS tienen metas que están directa o indirectamente vinculadas con el trabajo diario de los gobiernos locales y regionales en materia de cultura, aunque como se menciona en un documento elaborado por la CGLU (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos), las metas que guardarían una mayor relación con la cultura podrían ser la 4.7, la 8.3, la 8.9 y 12.b, y la 11.4. La primera hace referencia al objetivo de asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, en tanto que la segunda aborda la promoción de las políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, así como, entre otras, la creatividad y la innovación. Por su parte, las dos siguientes hacen referencia a la necesidad de elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible, también a través de la cultura y los productos locales, en tanto que la última destaca la necesidad de redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.

No obstante, no hay que olvidar que, en general, cada uno de los diferentes ODS mostraría una relación implícita con aspectos relativos a la cultura, si bien es cierto que aquellos que tendrían una relación más clara con la cultura serían quizás los objetivos 4 (Educación de calidad), 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), 9 (Industria, innovación e infraestructura), 10 (Reducción de las desigualdades), 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

Por tanto, la cultura debe ser concebida como un eje más del crecimiento económico, integrador e innovador al que aspiran las ciudades. No obstante, y tras la fuerte apuesta realizada en la ciudad de Málaga en las dos últimas décadas, que han permitido a Málaga posicionarse como una capital cultural con una oferta propia y singular, aún se vislumbran retos de cara al futuro. A este respecto, los trabajos desarrollados para implementar la Estrategia Málaga 2020 revelan algunas líneas de futuro a tener en cuenta.

Así, en lo que respecta a la estrategia “Málaga de la Cultura”, las líneas de actuación son cuatro: Capital internacional de la cultura, Capital turística europea, Málaga creativa y Málaga educadora. En este sentido, se señala que los pilares para alcanzar esa capitalidad internacional de la cultura son la incidencia que los museos han tenido para generar interés por la cultura, además del fomento de la vinculación entre cultura, tecnología e innovación, y convertir a Málaga en un lugar para el estudio y la formación de los oficios del arte en cualquiera de sus ramas. Además, de manera transversal, se aboga por una visión policéntrica de los equipamientos culturales y por ampliar a la periferia la actividad y regeneración que ha supuesto para el centro histórico la apuesta por la cultura.

Al mismo tiempo, se plantea que la ciudad se convierta en el destino estrella del Mediterráneo, un destino en el que convivan residentes y turistas. Se busca conseguir que Málaga sea un *Smart Destination Internacional*, lo que se traduce en un destino que conoce e interpreta las necesidades de los turistas y visitantes, y a su vez aumenta la calidad de vida del residente, además de un destino que debe ser sostenible, desde un punto de

vista ambiental, económico y social. Pero también hay que prestar atención a la Málaga creativa, planteándose como objetivos la necesidad de internacionalizar el talento apoyándose en el mecenazgo y el patrocinio, optimizar los espacios culturales, o el uso de las TIC's para mejorar la innovación y la creación cultural. A este respecto, la apuesta por la formación sigue siendo elemental para avanzar en la Málaga creativa, sin olvidar esa otra Málaga educadora que persigue que la cultura y el arte sean centrales en el sistema educativo, que favorezca la diversidad cultural y el acceso a las actividades y espectáculos culturales. Se trata, en definitiva, de que la cultura impregne cada espacio de la ciudad y se configure como eje central de su estrategia de desarrollo, que persigue un crecimiento integrador, innovador y sostenible.



Capítulo 6

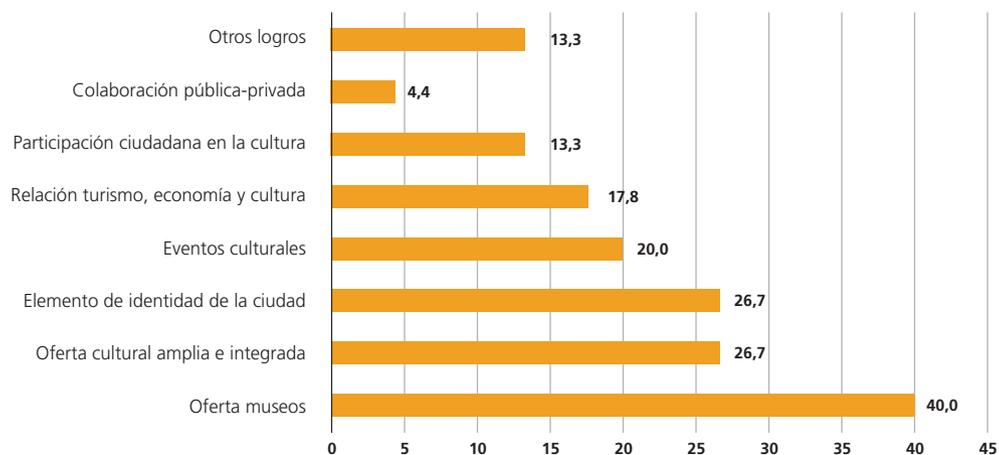
**La opinión
de los expertos:
logros y retos
de futuro**

6. LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS: LOGROS Y RETOS DE FUTURO

Con objeto de reflexionar sobre la situación y el futuro del posicionamiento cultural de la ciudad de Málaga se ha recabado la opinión de un conjunto de expertos tanto del ámbito cultural como de otras instituciones y entidades locales. En concreto, se ha enviado un cuestionario abierto planteando tres interrogantes a 200 expertos, obteniendo respuesta de 45 de ellos. Por resumir las cuestiones planteadas, se abordan los logros, las deficiencias y los retos vinculados a la apuesta cultural de la ciudad. Como cabía esperar, las respuestas son múltiples, señalando algunos expertos distintos aspectos en cada una de las cuestiones planteadas, y profundizando en las diversas propuestas con cierta amplitud, si bien para poder recoger las opiniones expresadas se ha procedido a agrupar las respuestas por categorías o similitudes.

La primera pregunta indaga sobre cuáles son los principales logros alcanzados en estos últimos años en la Málaga de la Cultura. En torno al 40,0% de las respuestas señalan a la “oferta de museos” en un sentido amplio, es decir, señalando o la cantidad o la calidad o su repercusión internacional, etc., como el logro más destacado en esa apuesta por el posicionamiento de la ciudad en la cultura. En un segundo grupo, con entre el 20% y el 30% de las respuestas, se han identificado tres elementos, comenzando por la “cultura como elemento de identidad de la ciudad” (26,7%), de tal modo que la cultura ha sido un factor de visualización de la ciudad tanto a nivel ciudadano como exterior, facilitando su proyección internacional. También en este grupo se han señalado la “oferta cultural amplia e integrada existente” (26,7%), centrándose fundamentalmente en

GRÁFICO 6.1. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES LOGROS ALCANZADOS EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS EN LA MÁLAGA DE LA CULTURA? (Porcentajes sobre el total de encuestados)



Nota: Las respuestas pueden ser múltiples.

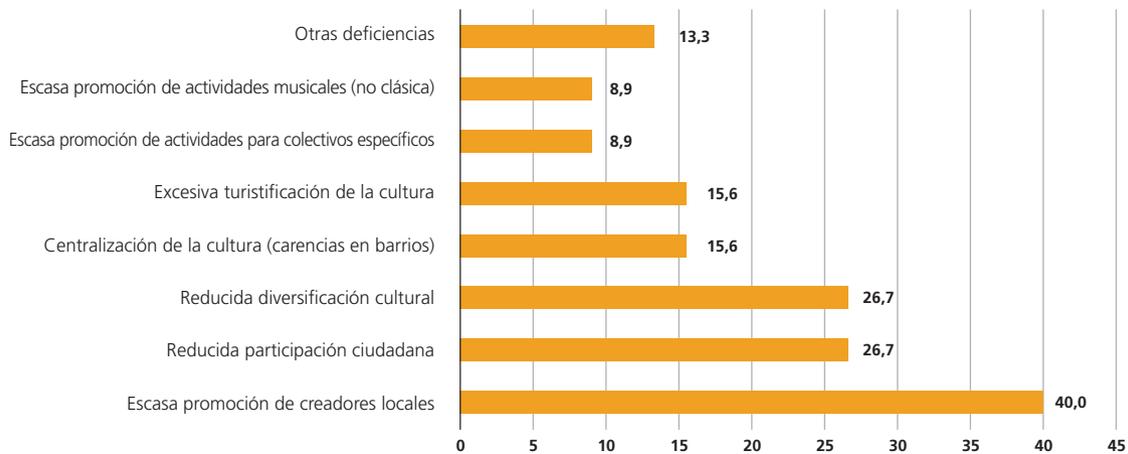
Fuente: Cuestionario a expertos realizado por la Fundación CIEDES.

el patrimonio e instalaciones culturales, y los “eventos culturales que se ofrecen” (20,0%), mencionando las distintas actividades tanto de modo genérico como específico, caso del Festival de Cine, la Noche en Blanco, las programaciones teatrales, las actividades de las bibliotecas, etc.

La segunda cuestión planteada inquiriere sobre qué deficiencias, en opinión de los expertos, han podido producirse en este proceso de revitalización de la cultura como eje estratégico de desarrollo. Al igual que en la pregunta anterior se han producido respuestas múltiples por parte de los encuestados, de tal modo que la suma de los porcentajes obtenidos al clasificarlas excede de cien. La carencia detectada con una mayor frecuencia es la “escasa promoción de los creadores locales” (40,0%).

También cuenta con un notable peso (26,7%) la opinión de una “escasa diversificación cultural”, en el sentido de que el protagonismo de la cultura se ha focalizado en los museos y otros elementos singulares de la ciudad pero con escasa relevancia de otras actividades alternativas. Otras dos tipologías de respuestas inciden también en esta idea, si bien señalando la “escasa promoción de la música no clásica” (8,9%) y la “reducida apuesta de actividades destinadas a colectivos específicos (jóvenes, artistas locales,...)” (8,9%). Igualmente, se identifica entre las principales carencias la “reducida participación ciudadana” (26,7%), siendo esta la consecuencia de otros aspectos señalados anteriormente, así como de otras consideraciones, caso de la “excesiva turistificación de la cultura” (15,6%) o la “centralización de la cultura” (15,6%), que destaca las carencias tanto en infraestructuras como en actividades culturales a medida que nos alejamos del centro histórico de la ciudad.

GRÁFICO 6.2. ¿QUÉ DEFICIENCIAS CONSIDERA QUE HAN PODIDO PRODUCIRSE EN ESTE PROCESO DE REVITALIZACIÓN DE LA CULTURA COMO EJE ESTRATÉGICO DE DESARROLLO? (Porcentajes sobre el total de encuestados)



Nota: Las respuestas pueden ser múltiples.

Fuente: Cuestionario a expertos realizado por la Fundación CIEDES.

Para concluir, se ha cuestionado a los expertos que reflexionen, de cara al futuro, sobre cuáles son los principales retos para mejorar la apuesta cultural de la ciudad y mantenerla en una senda sostenible. De nuevo las reflexiones efectuadas son variadas, siendo la más señalada la de “aumentar y diversificar la oferta cultural” con alrededor del 21,1% de las respuestas. En esta línea se consideran tanto el crecimiento de la inversión en infraestructuras culturales (caso de nuevos museos, el auditorio, espacios escénicos, bibliotecas o incluso obras de reforma y mantenimiento del patrimonio histórico) como en actividades, proyectos y programas culturales (caso de ciclos musicales de distintos géneros, eventos en el espacio público, etc.).

El segundo bloque de respuestas más frecuentes se centra en torno a la “sostenibilidad” en un sentido amplio (19,7%), de tal modo que se incluyen aspectos como la sostenibilidad financiera y económica del modelo actual, la sostenibilidad de la ciudad, ya sea desde el punto de vista urbano, con el equilibrio necesario entre el centro y los barrios, o desde la óptica social, con el equilibrio entre las necesidades de los turistas y los residentes, la insoslayable sostenibilidad medioambiental, que tiene un carácter horizontal y compromete todas las actuaciones, la sostenibilidad de la identidad cultural local, etc.

Por último, otro grupo de aportaciones, en relación con los retos a afrontar, han conciliado más del 10% de las afirmaciones. La primera, “atraer a los ciudadanos a la cultura” (16,9%) con objeto de hacerles partícipes de lo logrado, para crear una demanda cultural sólida, para fomentar la creatividad de los ciudadanos, de la cultura local. La segunda propuesta, en clara relación con la anterior, es “incorporar los barrios a la cultura” (14,1%), extendiendo los activos culturales, los programas y los eventos culturales a otros puntos de la ciudad. La última, “generar y apoyar una industria cultural local” (12,7%).

GRÁFICO 6.3. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES RETOS PARA MEJORAR LA APUESTA CULTURAL Y MANTENERLA EN UNA SENDA SOSTENIBLE? (Porcentajes sobre el total de encuestados)



Nota: Las respuestas pueden ser múltiples.

Fuente: Cuestionario a expertos realizado por la Fundación CIEDES.

BIBLIOGRAFÍA

Analistas Económicos de Andalucía (2016): *“Cuaderno número 10. Cultura y Desarrollo: Impacto Socioeconómico de Málaga 2016”*, editado por Fundación Ciedes.

Analistas Económicos de Andalucía (2018): *“Cuaderno número 18. La Estrategia Europa 2020 y el desarrollo sostenible 2030: una adaptación para la ciudad de Málaga”*, editado por Fundación Ciedes.

Área de Turismo del Ayuntamiento de Málaga (2016): *“Estudio de la oferta y demanda de Museos en la Ciudad de Málaga”*.

Arterial Network, Culture Action Europe, ICOMOS, IFACCA, IFCCD, IFLA, IMC, Latin American Network of Arts for Social Transformation, UCLG: *“Culture in implementation the 2030 agenda: A report by the culture campaign”*.

Arterial Network, Culture Action Europe, ICOMOS, IFACCA, IFCCD, IFLA, IMC, Latin American Network of Arts for Social Transformation, UCLG (2014): *“Declaración sobre la inclusión de la cultura en los objetivos de desarrollo sostenible”*.

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, UCGL (2018): *“La Cultura en los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Guía Práctica para la Acción Local”*.

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos: *“La cultura es el cuarto pilar del desarrollo sostenible”*.

Comisión Europea (2018): *“European Framework for Action on Cultural Heritage”*.

Comisión Europea (2018): *“La Nueva Agenda Europea para la Cultura”*.

Comisión Europea: *“Flash Eurobarometer: Quality of Life in European Cities”*.

Comisión Europea: *“The Cultural and Creative Cities Monitor. Edición 2019”*.

Comisión Europea: *Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO)*.

Comisión Europea: *Registro Europeo de Educación Terciaria (ETER). Base de datos*.

Culture 21, Agenda 21 de la Cultura. *“Cultura, cambio climático y desarrollo sostenible: Briefing”*.

Eurostat: *Bases de datos Urban Audit y Estadísticas Regionales*.

Fundación Ciedes, Ayuntamiento de Málaga (2016): *“Málaga, metrópoli abierta. II Plan Estratégico de Málaga”*.

Fundación Ciedes, Ayuntamiento de Málaga (2017), *“Estrategia Málaga 2020. Prioridades para un trabajo conjunto”*.

Fundación Ciedes, Ayuntamiento de Málaga (2018): *“Localizando la Agenda 2030 en Málaga. Informe de progreso 2018. Plan de Acción ODS Málaga”*.

Fundación Ciedes, Ayuntamiento de Málaga (2019): *“Programa Operativo 2018-2021, Estrategia Málaga 2020-2030. Prioridades para un trabajo conjunto”*.

Fundación Ciedes, Ayuntamiento de Málaga: *Base de datos Málaga en cifras*.

Observatorio del Medio Ambiente, Ayuntamiento de Málaga: *“Serie histórica y objetivos 2020-2050”*.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014): *“Indicadores Unesco de cultura para el desarrollo. Manual Metodológico”*.

QS, ARWU (Shanghai), Times y Leiden: *Rankings universitarios*.

Red Española para el Desarrollo Sostenible (2019): *“Cultura y Desarrollo Sostenible. El papel del sector cultural y creativo en la Agenda 2030 de Naciones Unidas”*.
“Mirando hacia el futuro: Ciudades sostenibles. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 100 ciudades españolas”.

Red Española para el Desarrollo Sostenible (2018): Informe urbano. Primera edición octubre 2018.

U-Ranking Universidades Españolas. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (IVIE). Fundación BBVA.



ANEXO

MUSEOS Y OTROS ESPACIOS MUSEÍSTICOS Y EXPOSITIVOS DE MÁLAGA

	Situación	Inaugurado	Colección/temática	Entidad gestora
Museos				
CAC Málaga	Mercado de Mayoristas de Málaga, Ensanche (Centro)	2003	Arte Contemporáneo	Ayuntamiento de Málaga
Centro Pompidou de Málaga	El Cubo, Distrito Centro	2015	Arte Moderno y Contemporáneo	Centro Pompidou
Fundación Picasso Museo Casa Natal	La Merced (Centro)	1988	Picasso y su obra	Fundación Picasso
Museo Automovilístico y de la Moda de Málaga	Tabacalera (Carretera de Cádiz)	2010	Colección permanente de automóviles y motores, y moda	Ayuntamiento de Málaga
Museo Carmen Thyssen de Málaga	Palacio de Villalón, Centro Histórico (Centro)	2011	Arte Moderno, colección Carmen Thyssen-Bornemisza	Fundación Palacio de Villalón
Museo Interactivo de la Música-MIMMA	Centro Histórico (Centro)	2002	Historia de la Música	Ayuntamiento de Málaga
Museo Picasso Málaga	Palacio de los Condes de Buenavista, Centro Histórico (Centro)	2003	Picasso y su obra	Fundación Museo Picasso Málaga
Museo Revello de Toro	Centro Histórico (Centro)	2010	Colección pictórica sobre Félix Revello de Toro	Fundación Félix Revello de Toro
Museo de Málaga	Palacio de la Aduana	2016	Bellas Artes y Arqueología	Junta de Andalucía
Museo del Patrimonio Municipal-MUPAM	Paseo Reding (Centro)	2007	Museo de la Ciudad, colecciones de los siglos XVII al XX	Ayuntamiento de Málaga
Museo del Vidrio y Cristal	San Felipe Neri (Centro)	2009	Colección de piezas de los siglos XVI, XVII, XVIII, XIX y XX	Gestión privada
Museo del Vino	La Goleta (Centro)	2009	Historia y cultura del vino en la provincia de Málaga	Consejo Regulador de la D.O. Málaga y Sierras de Málaga

	Situación	Inaugurado	Colección/temática	Entidad gestora
Otros espacios museísticos y expositivos				
Casa Gerald Brenan	Churriana			Ayuntamiento de Málaga
Centro Ben Gabirol	Centro Histórico (Centro)	2010	Centro de Interpretación de la Judería de Málaga	Ayuntamiento de Málaga
Centro de Ciencia Principia	La Rosaleda (Palma-Palmilla)	2000	Centro interactivo para la divulgación de la ciencia y la tecnología	Junta de Andalucía y Diputación de Málaga
Centro de Interpretación del Castillo de Gibralfaro	Gibralfaro (Centro)	1998	Museo militar	Ayuntamiento de Málaga
Centro de Interpretación del Teatro Romano de Málaga	Centro Histórico (Centro)	2010	Centro de interpretación y exposición de piezas procedentes del Teatro Romano	Junta de Andalucía
Colección del Museo Ruso San Petersburgo Málaga	Tabacalera (Carretera de Cádiz)	2015	Arte pictórico ruso	Museo Estatal Ruso
Ecomuseo Lagar de Torrijos	Parque Natural Montes de Málaga	1999	Centro en los Montes de Málaga donde se muestra la realización artesanal de los vinos dulces	Junta de Andalucía
Gaia Museum	La Píndola (Puerto de la Torre)	2013	Paleontología, Geología	Gaia Museum S.L.
Museo Alborania-Aula del Mar	Puerto (Centro)	1989	El museo reúne más de 1000 especies, cuenta con museo marino y sala de acuarios	Centro de Estudios Marinos "Aula del Mar"
Museo y Basílica de Santa María la Victoria	Plaza del Santuario (Centro)	Arte Sacro y funerario		
Museo Catedralicio	Catedral de Málaga, Centro Histórico (Centro)	1976		
Arte Sacro	Diócesis de Málaga			
Museo de Artes y Costumbres Populares	Centro Histórico (Centro)	1976	Vida rural y urbana de Málaga y su provincia	Fundación Unicaja

	Situación	Inaugurado	Colección/temática	Entidad gestora
Museo de la Archicofradía de la Esperanza	El Perchel (Centro)	2009	Enseres procesionales	Archicofradía de la Esperanza
Museo de la Cofradía de El Cautivo	La Trinidad (Bailén-Miraflores)	2011	Enseres Procesionales	Cofradía de El Cautivo
Museo de la Cofradía de Estudiantes	Centro Histórico (Centro)	2005	Enseres procesionales	Cofradía de los Estudiantes
Museo de la Cofradía del Rocío	El Ejido (Centro)	2011	Enseres Procesionales	Cofradía del Rocío
Museo de la Cofradía del Santo Sepulcro	Centro Histórico (Centro)	2002	Pintura malagueña desde principios del siglo XX, arte sacro y enseres procesionales	Cofradía del Santo Sepulcro
Museo de la Semana Santa. Museo de las Cofradías	Centro Histórico (Centro)	2010	Enseres procesionales de la Semana Santa de Málaga en general	Agrupación de Cofradías de Semana Santa de Málaga
Museo de Arte Flamenco. Peña Juan Brea	Centro Histórico (Centro)	2008	Divulgación del arte del flamenco	Peña Juan Brea
Museo & Tour Málaga Club de Fútbol	Estadio La Rosaleda, (Distrito Palma-Palmilla)	2009	Historia del Málaga Club de Fútbol	Fundación del Málaga Club de Fútbol
Museo Jorge Rando	Convento de Las Mercedarias	2014	Obra de Jorge Rando, Arte Expresionista	Fundación Jorge Rando
Museo Loringiano	Jardín Botánico La Concepción (Ciudad Jardín)	1859	Piezas arqueológicas, parte de la colección de los marqueses de la Casa Loring, actualmente en el Museo de Málaga	Ayuntamiento de Málaga
Museo Nacional de Aeropuertos y Transporte Aéreo	Aeropuerto de Málaga-Costa del Sol (Churriana)	2009	Aviones y recreación de un aeropuerto en la década de los 50 del s. XX	AENA
Museo Taurino Antonio Ordóñez	La Malagueta (Este)	1999	Tauromaquia	Diputación de Málaga
Museo-Tesoro de la Cofradía de la Expiración	El Perchel (Centro)	1967	Enseres Procesionales	Archicofradía de la Expiración

	Situación	Inaugurado	Colección/temática	Entidad gestora
Palacio Episcopal Málaga Centro de Arte (Centro Cultural Fundación Unicaja)	Palacio Episcopal de Málaga, Centro Histórico (Centro)	2014	Arte religioso y otros fondos	Fundación Unicaja
Parque Prehistórico de Málaga. Yacimientos Arqueológicos de la Araña	La Araña (Distrito Málaga-Este)	2014	Prehistoria	Junta de Andalucía, Ayuntamiento de Málaga, Asociación Arqueológica Yacimientos de la Araña
Sala de Exposiciones Arqueológicas de la Alcazaba	Centro Histórico (Centro)			



19

C U A D E R N O S
II Plan Estratégico de Málaga



málaga, metrópoli abierta