Martes 26.03.13 **SUR** MÁLAGA 5



JUNTA Y AYUNTAMIENTO, INCAPACES DE CUADRAR LAS CUENTAS DEL METRO

Fomento critica que la propuesta municipal, que se reduce a una página con tres epígrafes, es «poco seria», y propone al Consistorio que entre en el accionariado de la empresa

s como si hubieran estado en dos reuniones distintas, pero celebradas en el mismo sitio y a la mis-ma hora. Como en la sevillana, di-cho sin segundas. Los representantes de la Junta mostraron su «sortes de la junta mostraron su «sor-presa» porque la propuesta munici-pal se redujera a una página con tres epigrafes genéricos, una acti-tud que tacharon de «poco seria». Mientras, desde el Ayuntamiento Mientras, desde el Ayuntamiento consideraron que se estaba avan-zando y dijeron ser optimistas acerca de la resolución del conflic-to abierto sobre el reparto de la fi-nanciación de las obras de las líneas

la y 2 que ya se han ejecutado. A la luz de los comentarios pos-teriores de unos y otros, da la sen-sación de que ambas administraciones, eternamente enfrentadas, son incapaces de cuadrar las cuentas. Es más: sus discursos parecen tan alejados como al inicio, con apenas sutiles avances. La cita de ayer sirvió al menos para concretar ayer sivio ai menios para contretar las condiciones que impondrá la Consejería de Fomento para admi-tir proyectos como compensación por la parte que le tocaba poner a la ciudad: el dinero tendrá que ser 100% municipal (v no contar con avudas estatales o autonómicas) ayudas estatases a dationinas). Para obras estrictamente de movi-lidad sostenible (por ejemplo, ca-rriles bici, carriles reservados para autobuses y peatonalización de calles). Y, lo más importante, por un importe máximo de 32,31 millo-

nes, correspondientes a la inver-sión ya realizada (hasta diciembre de 2012), pero no por el resto de los conceptos de la factura que se han puesto sobre la mesa. Estos depen-derán, precisamente, del coste que terian, precisamente, uer osse que tengan finalmente los tramos des-gajados del proyecto general, 31,31 millones si llega al Centro en su-perficie; 48,55 millones si lo hace en subterráneo. Una últrima clausula: los trabajos se tendrán que haber realizado entre los años 2010 y 2013, el mismo intervalo (tres años) que en el caso de Sevi-lla (donde fue de 2006 a 2009).

«Defraudado»

«Defraudado»
El delegado de Fomento, Manuel
García Peláez, se lamentó de que
únicamente habían recibido un folio con tres epígrafes genéricos,
con una inversión que sumaría
26,7 millones, lo que le causó «sorpresa». «Es poto serio», díjo, y comentó que se había solicitado una
relación completa de los proyectos con todos los detalles, y que
esperan recibir en la siguiente
cita, fijada para el 11 de abril. De
esta forma, agregó, se aplica a Málaga el mismo criterio que a la capital hispalense. pital hispalense.

También se mostró defraudado, después de conocer por los medios que el concejal de Movilidad había anunciado que contaba con un listado de infraestructuras por valor de más de 80 millones; por lo que es-peraba haber avanzado más en el en-



cuentro de ayer, e incluso, poder con-cretar una adenda al convenio ya en el siguiente encuentro. «Hoy (por ayer) quería haber dicho que agrade-cemos al Ayuntamiento que haya he-

cho su trabajo; sin embargo, lo único que nos trae es un folio». «Que el Ayuntamiento no haya cumplido con su compromiso nos retrasa un poco más». El montante total era el

poco más». El montante total era el mismo que en el convenio sevillano. Radicalmente distinta fue la perspectiva de la reunión ofrecida por parte del concejal de Movilidad, Ratil López, según el cual la propuesta responde a «lo que se pactó» con la anterior consejera de Obras Públicas, Josefina Cruz. «Es lo que se acordó y no vamos a pagar más de lo que pagó el Avuntamienna due se acordo y no vamos a paga más de lo que pagó el Ayuntamien-to de Sevilla», advirtió. «Lo que no puede ser es que se le pida una can-tidad a Sevilla y otra mayor a Mála-ga , eso no tiene lógica ninguna y ga , eso no tiene logica ninguna y creo que los ciudadanos malague-ños se sentirían maltratados». El edil consideró que, puesto que el Ayuntamiento no ha participado en el rescate de los tramos ni ha

tomado decisiones, la adenda del convenio debe poner fin definiti-vamente a las reclamaciones fi-nancieras a la ciudad; algo que va totalmente en contra de lo que plantea la Junta

Respecto al periodo temporal, López pidió «flexibilidad» a la Consejería, dado que el escenario económico es muy distinto; y se comprometió a remitir, antes del comprometto a remitti, antes dei 11 de abril, el desglose de todas las obras ejecutadas. Por tanto, según su criterio, la cita flue «fructiera» y se mostró optimista ante la posibi-lidad de que el acuerdo definitivo se vea en la siguiente cita.

Accionistas

Por encima de otras consideraciones, la propuesta más novedosa llegó de la mano del director gerente de la Agencia de Obra Pública (Aopa), An-tonio Tallón, quien ofreció al equipo de gobierno municipal que adquiera un paquete de acciones de la empreun paquete de actiones de la empre-sa Metro Málaga, con lo que podría participar en el consejo de adminis-tración de la sociedad. «El Ayuntamiento tiene plena constancia de cada una de las actua-

ciones porque todas se le han comunicado, pero si quiere conocer más, le ofrecemos parte de nuestras accio-nes para que esté en el consejo de ad-ministración; estamos dispuestos a darle lo que nos quiera comprar», pro puso. La Junta tiene actualmente el 17% del capital.



and distributed by NewspaperDirect perdirect.com US/Can: 1.877.980.4040 Intern.: 800.6364.6364

26/03/2013 8:30 1 de 1