De la Torre propone prolongar el nuevo tramo hasta la plaza de la Marina. :: SUR

El alcalde aprovecha la adjudicación a la baja del metro para reabrir el debate de su llegada al Centro

Un informe de la Cámara de Cuentas de Andalucía alerta de que la obra del suburbano ha supuesto un gasto del 68% más de lo proyectado

:: I. LILLO / A. PÉREZ-BRYAN

MÁLAGA. El Ayuntamiento de Málaga no ve inconveniente en que la Junta adjudique las obras del túnel del metro en la Alameda Principal por menos dinero de lo presupuestado. Así lo hicieron saber ayer tanto el alcalde, Francisco de la Torre, como el concejal de Movilidad, Raúl López. Además, coincidieron en reclamar el dinero excedente para prolongar el tramo hasta la plaza de la Marina. Todo ello, en reacción al anuncio de Fomento de que intentará anular el actual concurso por la excesiva baja de las ofertas.

Lo que subyace, a juicio del concejal Raúl López, es que la Junta «no está cómoda con un metro en subterráneo»

«Yo pediría a la Junta que lo piense bien, que lo vea, que lo analice y lo estudie técnica y jurídicamente a ver si es necesario, porque eso retrasa, no cabe duda», destacó el primer edil. El alcalde aprovechó, en este sentido, para subrayar que «otra posibilidad» es que «si esas bajas están consolidadas» a la hora de adjudicar el proyecto, habría «un recorrido presupuestario para poder ampliar un poco el tramo» y «acercarse a la plaza de la Marina». En cualquier caso, señaló que «por las informaciones que yo tengo, las rebajas han sido bastante parecidas en todos los casos, lo cual demuestra que el proyecto tenía recorrido para hacer rebajas».

Por su parte, Raúl López apoyó la sugerencia del alcalde con varios ejemplos recientes en su área: «Los carriles bicis se han contratado por un 42% menos, se están haciendo sin ningún problema y vamos a hacer más de los previstos», indicó, y añadió que en el caso de un contrato de pintura de Smassa se ha adjudicado por un 25% menos. «Pero hay muchos más ejemplos, en las mesas de contratación se está adjudicando con un 20%-30% menos».

En cambio, el concejal llamó la atención sobre el hecho de que todas las constructoras están de acuerdo en que se puede hacer más barato y coinciden en sus ofertas. Por lo que, a su juicio, detrás del intento de la Consejería de Fomento de revocar el concurso lo que subyace es que «no están cómodos con hacer un metro en subterráneo, después de que la ciudadanía tumbara la idea que tenían de hacer un tranvía. Luego dijeron que se iba a hacer sólo hasta Atarazanas y ahora ni eso».

En cifras

Por otra parte, ayer se conoció el contenido de un informe de la Cámara de Cuentas de Andalucía en el que se recogen las realidades presupuestarias de grandes infraestructuras en la comunidad. En el caso del metro de Málaga, el estudio alerta del sobrecoste que ha implicado la ejecución del proyecto, hasta el punto de que el suburbano acumula una desviación de más del 68% con respecto al presupuesto inicial. En concreto, en el momento de la adjudicación la cifra era de 403,7 millones de euros y a finales de 2013 esta cantidad ya había crecido hasta los 678,3 millones de euros. La proporción sube al doble (más de un 112%) en el caso del capítulo que suma construcción y explotación (de más de 1.232 millones de euros a 2.622 millones de euros).

Para evitar este desajuste en las cuentas de los grandes proyectos, la Cámara de Cuentas recomienda, entre otras actuaciones, no incluir en el objeto del contrato la redacción del proyecto correspondiente, y que en cambio éste quede a cargo «de la propia Administración o de un tercero independiente».