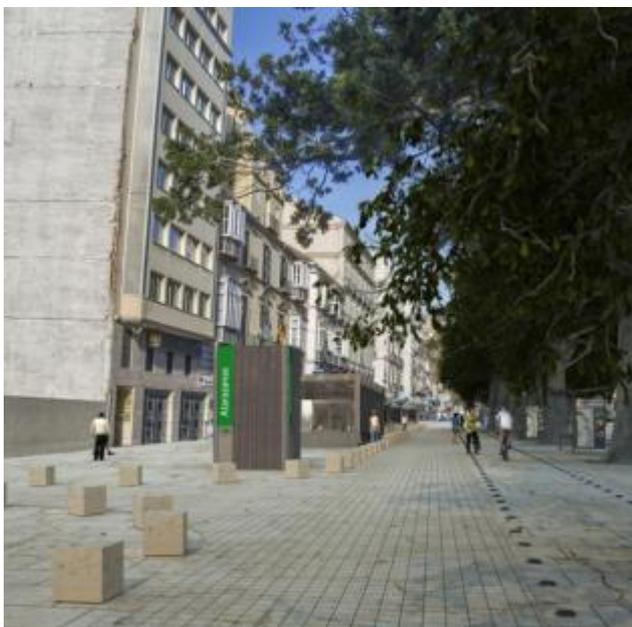


De la Torre apuesta por mantener el concurso del metro bajo la Alameda

El regidor cree que la suspensión del proceso que plantea la Consejería de Fomento retrasaría el proyecto

[Miguel Ferrary](#)

Seguir con el concurso. Esa es la apuesta del alcalde de Málaga, Francisco de la Torre, para el tramo del metro bajo la Alameda y que la Consejería de Fomento han planteado paralizar para obtener una mayor seguridad sobre su adjudicación. El regidor malagueño considera que la rebaja media del 36,4%, sobre un presupuesto de 44,6 millones de euros, no pone en riesgo la ejecución del proyecto si está justificada por la empresa constructora. Es más, apuesta por utilizar ese ahorro para ampliar el trazado hasta la plaza de la Marina.



De la Torre reclamó a la Consejería de Fomento «que lo piense bien, que lo vea, que lo analice y lo estudie técnica y jurídicamente a ver si es necesario, porque eso retrasa, no cabe duda». En este sentido, considera que quizá no sea necesario tomar la medida planteada por la Consejería a la Comisión Consultiva de la Contratación Pública y que podría suponer abrir un nuevo proceso de presentación de ofertas y adjudicación, lo que supondría unos cuatro meses de trámite.

«Por la información que tengo, las rebajas han sido bastante parecidas en todos los casos, lo cual demuestra que el proyecto tenía recorrido para hacer rebajas», afirmó De la Torre, quien recordó que en adjudicaciones municipales como en la construcción de los carriles bici se produjeron bajas del 30% «y no por eso revocamos el proyecto».

El regidor malagueño apuntó que habría que explorar el camino contrario, ya que «si esas bajas están consolidadas» habría un ahorro sobre el presupuesto original «que permitiría ampliar un poco el tramo» y «acercarse a la plaza de la Marina».

La Consejería de Fomento ha elevado una petición a la Comisión Consultiva de la Contratación Pública para que le informe si es posible una hipotética suspensión del proceso de adjudicación del tramo del metro bajo la Alameda ante las bajas presupuestarias ofertadas por las diez empresas aspirantes, que rondan el 36,4% de media cuando ellos estiman que el proyecto sólo soporta bajas del 19% y superarlo podría retrasar la obra y encarecerla.