

Málaga

JOSÉ LUIS RUIZ ESPEJO

DELEGADO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA EN MÁLAGA

El responsable del Gobierno andaluz en Málaga insta al Ayuntamiento a estudiar «detenidamente» y más allá del «acaloramiento inicial» la última propuesta sobre el tramo del metro de en superficie. «Es una opción viable y factible para evitar nuevas complicaciones técnicas y financieras», defiende. Acusa, además, al Gobierno de Rajoy de maltratar a Andalucía en el reparto del fondo de liquidez para las autonomías. «A Cataluña, por ejemplo, se le ha dado el 96% de lo que solicitaban y a nosotros sólo un 42. No lo entendemos», aduce



Ruiz Espejo posa en la balastrada central de la sede de la Junta en Málaga.

«Que el PP diga que la Junta ataca a la sanidad pública es un insulto a la inteligencia»

El delegado provincial asegura que la prioridad de la Junta de Andalucía es el mantenimiento de los servicios públicos y de todas las prestaciones, «por lo que el resto de inversiones se irán ralentizando», advierte



Lucas Martín
MÁLAGA

FOTOS DE CARLOS CRIADO

■ Escándalos, comicios, acusaciones, falta de presupuesto. José Luis Ruiz Espejo ha accedido a la Junta de Andalucía en el curso político más complicado desde los tiempos primerizos de Escuredo y Rodríguez de la Borbolla. La economía, en otra época subordinada a las ideas, ha impuesto su agenda. Con amplia trayectoria

en la hacienda local, el representante del Gobierno Andaluz está convencido de que su partido representa una alternativa a las directrices de Europa y de Rajoy. Y para atestiguarlo entra de lleno en todos los frentes abiertos por el equipo de Griñán en la provincia. Que no son pocos. Incluso por debajo de la tierra.

■ El Ayuntamiento se opone tajantemente a que el metro discorra en superficie hacia la zona Este. ¿Regulará la Junta en su propuesta?

■ Eso dependerá, sin duda, de lo que podamos acordar con el Ayuntamiento. Desde luego, no podemos hacer un proyecto de esta envergadura en contra de su opinión. La apuesta de la Junta ha sido adelantar un estudio de movilidad completo en el que se integran de forma perfecta todos los sistemas públicos de transporte con la propuesta del metro en superficie, de manera que no haya problemas en la construcción y el funcionamiento de dicha infraestructura. Y esto se hace porque nuestra voluntad no es sólo fina-

lizar los tramos 1 y 2 y ponerlos en servicio durante 2013, sino también la de garantizar la viabilidad del metro. Está claro que llevar el proyecto hasta La Malagueta y El Palo daría una viabilidad financiera rotunda a toda la infraestructura y articularía la movilidad en prácticamente toda la costa de la ciudad. Sabiendo de las dificultades, técnicas y económicas que implicaría el soterramiento en ese tramo me parece una solución factible.

■ «El metro se hará subterráneo o no se hará». El alcalde, de

momento, no parece muy inclinado a cambiar de opinión...

■ Espero que más allá del acaloramiento del primer momento, de la defensa razonable de las posiciones iniciales, el Ayuntamiento y todo su equipo técnico estudien de manera objetiva la propuesta. Es una alternativa que consideramos buena y viable. Especialmente porque la situación financiera no invita a aventurarse en fórmulas más complicadas y no queremos que la obra se ralentice *sine die*. Lo que le pido al Ayuntamiento es que examine detenidamente la propuesta, que pida la opinión a asociaciones, técnicos, comerciantes. Pero que se estudie.

■ El proyecto, de acuerdo con la planificación original, acumula retrasos. ¿Confían en cumplir los nuevos plazos?

■ Por supuesto. Hay un compromiso verbalizado y firme de la consejera. Las líneas 1 y 2 están finalizadas al 80 por ciento y entrarán en funcionamiento en 2013. Con garantía absoluta. Además, ya se ha abierto el acceso peatonal en Callejones de El Perchel. De lo que se está hablando es de avanzar hasta La Malagueta y El Palo y garantizar la viabilidad económica de toda la infraestructura.

■ Los sanitarios siguen en plena oleada de protestas. El PP acusa al SAS de incumplir sus compromisos e, incluso, de desarticular el sistema público de salud.

■ Entiendo que cada formación política tenga que defender sus convicciones y que, para ello, recurra a veces a posiciones encontradas con otras administraciones, pero de ahí a que el PP, con la política sanitaria que está aplicando, arroje dudas sobre el sistema andaluz va un trecho casi inaceptable. Es cierto que, tanto el Gobierno como la Junta, hemos pedido un esfuerzo a los profesionales, que hemos recortado cargos públicos y directivos. Pero todas esas decisiones se han adoptado precisamente para mantener los servicios y el carácter público, universal y gratuito de la sanidad. Que el PP intente compararlo con lo que está haciendo el Estado y lo que están haciendo comunidades como Madrid no sólo es un despropósito, sino también un insulto a la inteligencia de los ciudadanos.

■ ¿Y qué me dice de los MIR? Los sindicatos aseguran que son los que menos cobran de España.

■ Considero legítima la reivindicación de los MIR y la del resto de profesionales que han perdido poder adquisitivo, tanto con la eliminación de la paga extra como con la no revalorización de su salario. Pero más allá de eso, la defensa de un modelo basado en lo público y en la garantía universal de la sanidad y de los derechos que protege está fuera de toda duda en Andalucía. Lo que no entendemos, en cambio, es que el Gobierno, por ejemplo, vaya en contra de la subasta de medicamentos que defiende la Junta, que supone un abaratamiento de los

«La situación financiera de la Junta no es distinta de la España y es mejor que la de otras autonomías»

«En 2013 tenemos previsto sacar a concurso algunas de las estaciones depuradoras de Málaga»

► VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

fármacos y, además, sin que eso suponga una merma en la calidad. Con el rechazo de esta medida, que impide la competencia entre laboratorios, deberíamos preguntarnos qué es verdaderamente lo que persigue el Gobierno. Sobre todo, porque se trata de una iniciativa de las que ahorran costes sin recortar nada.

¿Se restringirá finalmente el acceso a la población inmigrante en los hospitales de Andalucía?

Insisto en que la Junta tiene muy claro cuál es su modelo y en que todas las medidas que se están adoptando son para salvaguardar esos principios. Es verdad que no lo estamos haciendo con una gran publicidad. Nosotros no hemos firmado acuerdos para extender la tarjeta sanitaria a los inmigrantes para no entrar en controversia con el Gobierno y con sus competencias. Pero lo que no cabe duda es que está garantizada la asistencia sanitaria a cualquier persona que lo necesite. Con esto, hay una lectura muy peligrosa. Parece que se ha intentado relacionar los problemas económicos de la sanidad con el uso que hacen de ella los inmigrantes y eso es una insidia. En primer lugar, porque no es verdad que acudan más que otros ciudadanos. Y, en segundo término, porque también aportan al sistema.

El PP incide en que la Junta ha delegado en los últimos años una gran cantidad de servicios en empresas privadas. ¿Eso no puede interpretarse también como privatización?

Volvemos a lo mismo; es legítimo defender tus políticas, pero no se puede faltar el respeto a la población y pensar en que está desinformada. No es ni remotamente parecido pagar para que te hagan una radiografía en una clínica que la privatización completa de hospitales y de la sanidad. Y no hablamos de especulaciones. Plense en hospitales como el de Alcaira. Y esas son maniobras muy peligrosas porque estamos hablando de derechos muy importantes. Debemos hacer un esfuerzo para que la situación económica no afecte al sistema sanitario, porque, en el futuro, nos costaría décadas levantar un modelo de este tipo. Fíjese en Estados Unidos, que está intentando ponerlo en marcha.

En las últimas semanas ha sido muy polémica la integración de servicios entre el hospital Carlos Haya y el Clínico. Hay quien habla, incluso, de fusión.

Esperemos que el funcionamiento demuestre que los pasos son acertados. La integración de ambos centros va en el sentido de reducir puestos directivos; se ha apostado, en algunos casos, por compartir la gestión y coordinar bien los servicios para evitar duplicidades y aprovechar mejor las infraestructuras. Es una medida que abaratará costes y logrará que muchos puestos directivos vuelvan a dedicarse a la asistencia sanitaria, que es lo que estamos intentando no tocar.

Una vez descartado el macro-hospital persiste la dificultad de conciliar el crecimiento de la población con el número de camas hospitalarias. ¿Qué medidas pondrán en marcha para evitar que el problema se agrave?

Lo prioritario, teniendo en cuenta la situación financiera, es garantizar todos los servicios. Y, además, con una calidad importante. Es cierto que tenemos pendiente una ampliación en el Hospital Costa del Sol, pero también que la misma se vio perjudicada por una serie de recursos interpuestos por el Ayuntamiento de Marbella. No renunciamos a que haya finalmente un acuerdo y se pueda acabar el proyecto, aunque la actualidad económica lo hace todo más complicado. Es cierto igualmente que había proyectada en Málaga una gran infraestructura que la situación ha obligado a postergar, pero eso no quita que tengamos que garantizar la asistencia y las prestaciones y con criterios de calidad. Ése es el objetivo y en la medida de lo posible se irá combinando con avances en lo que ya estaba planificado.

¿Y en la universidad? ¿Intentarán bajar las nuevas tasas aprobadas por el Gobierno?

Encarecer el acceso a la universidad es un error por partida doble: en primer lugar, atenta contra la igualdad de oportunidad, y, en segundo término, ataca a la capacidad futura de desarrollo de la propia sociedad. Dicho esto, no podemos ir en contra del Gobierno, pero sí buscar la vía más baja de aplicación, que es lo que hemos hecho. Andalucía mantuvo el mismo precio en todas las especialidades, de manera que la opción más cara en la comunidad equivale muchas veces a la más barata de otras regiones.

¿Qué opina del papel reivindicativo de la rectora? Celia Villalobos la acusa de desprestigiar el prestigio de la UMA.

Quien se desprestigia a sí mismo es quien realiza estas declaraciones. Y, además, cuando no las rectifica, algo que debería haber hecho, por la universidad y por su propia credibilidad política. La contribución de la UMA al progreso es incuestionable, al igual que su reputación. En este caso se trata de un ataque personal y para colmo dirigido hacia una persona que está actuando como portavoz del colectivo de rectores.

La oposición le acusa de ocultar las verdaderas cuentas de la administración. Según el PP, la Junta podría estar en ruina técnica. ¿Cuál es la situación financiera de Andalucía?

La situación económica de la Junta no es distinta de la de España ni de la de otras entidades y administraciones. Y desde luego no es peor que la de otras comunidades autónomas. Estamos mejor que muchas regiones; lo dice la ratio de endeudamiento y el nivel presupuestario y financiero. Son datos de los que dispone el Estado, que tiene acceso a las cuentas de todas las administraciones, por lo que no es de recibo ninguna duda al respecto. Lo que ocurre es que eso no es óbice para que el Gobierno siga maltratando a Andalucía. Los últimos datos están ahí. Del fondo de liquidez para las comunidades autónomas Cataluña ha recibido el 96% de lo que pide y Andalucía únicamente el 42%. Pero es que además de los 1.000 millones que sobran del reparto Andalucía no ha recibido nada, pese a que deja de recibir más de 3.000 millones.

¿Y en lo que respecta al pago a organizaciones y proveedores?

Andalucía tiene necesidad de liquidez para atender los pagos y, como le decía, se está encontrando con un bloqueo por parte del Estado, seguramente orientado hacia el objetivo de intentar cambiar el signo político de la Junta. Estamos haciendo un esfuerzo y los gastos corrientes, al igual que los conciertos educativos y sanitarios, se están pagando en 90 días. Es cierto que existen algunos atrasos en subvenciones, en gran parte motivados por los recortes de última hora del Gobierno, que ha rebajado en más de un 57% sus políticas activas de empleo, pese a que los compromisos ya estaban adquiridos por parte de las comunidades autónomas.

De la propuesta para albergar el museo arqueológico, algo muy del gusto del PP, al fallido parque de los cuantos. ¿Qué pasará finalmente con el convento de La Trinidad?

El convenio de la Trinidad será, sin duda, un equipamiento cultural para la provincia. Seguimos adelante con el proyecto, aunque ahora mismo en materia de rehabilitación. Como le decía la prioridad de la Junta es el mantenimiento de los servicios públicos, por lo que el resto de inversiones se irán ralentizando, de manera que, en este caso, se mantendrán el objetivo de la rehabilitación, aunque a un ritmo menor. La Consejería de Cultura está metida en un esfuerzo muy importante relacionado con Málaga para este año: la celebración del aniversario del Museo Picasso.

¿Y con el saneamiento integral? ¿Habrá novedades? Se acerca el último límite fijado por Europa.

En este sentido vamos a seguir dando pasos significativos. Espero que en los primeros meses de 2013 podamos anunciar algunas inversiones que van en esa dirección. De hecho, esperamos que se puedan ir cumpliendo con algunas de las estaciones depuradoras, EDAR, que estaban comprometidas y que el año que viene puedan ya salir a concurso algunas de estas obras.



El delegado durante la entrevista. C. CRIADO

«Somos los primeros que pedimos justicia con el tema de los ERE»

EN CORTO

«Siempre he querido ser delegado de Málaga en la Junta, no sólo de la Junta en Málaga», resalta

En los últimos años han surgido voces críticas con la gestión territorial de la Junta. Supongo que no comparte la teoría de marginación hacia Málaga...

Ni creemos que Málaga esté marginada ni lo vamos a permitir en ningún sentido. Es decir, igual que reivindicamos frente al Gobierno de España el papel que tiene Andalucía, tanto en competencias como en inversiones, reclamamos para nuestra provincia todo lo que le corresponde a nivel andaluz. Nadie puede perder de vista que Málaga tiene un protagonismo preponderante en la economía andaluza y en el PIB regional y que ha sido objeto de inversiones muy importantes en infraestructuras por parte de la Junta. Desde luego no nos vamos a quedar ahí y vamos a seguir andando para que Málaga reciba lo que necesite y lo que le corresponda y siga contribuyendo al cómputo autonómico. Siempre he dicho que, además de ser delegado de la Junta en Málaga, soy delegado de Málaga en la Junta.

La última parte de la pasada legislatura estuvo marcada por el escándalo de los ERE. ¿Le preocupa que el caso desgaste al gobierno de Grinán?

Sí ha habido unas elecciones en España influidas por un hecho de este tipo en España ésas fueron las pasadas autonómicas. Por lo tanto, el daño, en ese sentido, ya está hecho. Ahora bien con los ERE hay dos cuestiones: la primera es entender que se trata de un fondo legítimo que se crea para ayudar a salvar empresas asediadas por la crisis. El problema es cómo se maneja y ahí el que haya cometido irregularidades, el que no haya acatado la norma o, incluso, haya utilizado el dinero para uso personal deberá pagarlo. La justicia deberá depurar responsabilidades. Y políticamente también habrá que hacerlo. Lo que no es aceptable que se nos acuse públicamente a todos los socialistas de hechos muy graves.

La comisión de investigación, sin embargo, se ha saldado sin ningún tipo de consecuencia.

El objetivo de ese proceso ha sido tratar de conocer qué ocurrió y cómo se gestionaron los fondos. Han declarado todos los cargos que han sido solicitados, incluidos presidentes y expresidentes. La Junta ha sido la primera en colaborar con la justicia, incluso formando parte de la denuncia. Nuestro rechazo al mal uso del dinero público es absoluto. En este y en todos los casos. Y por esto tiene que existir la garantía de que serán castigados todos los que pudieran haber cometido irregularidades. Si de algo hemos pecado políticamente ha sido de no haber podido controlar antes este tema. Pero insisto en que la Junta formó parte de la denuncia. El PSOE siempre ha rechazado la corrupción; la honestidad forma parte de nuestra identidad. Y por eso creo que somos el partido al que más se castiga por cualquier hecho relacionado con una posible falta de honradez.