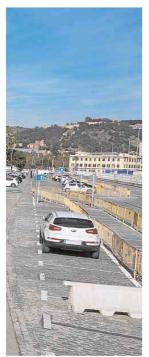
Miércoles 12.02.20 **SUR** 

MÁLAGA 7



### LAS FRASES

## Francisco de la Torre

«No está decidido, es una propuesta que tenemos que analizar en el plano político y vecinal, con el máximo consenso

Carlos Rubio Presidente del Puerto

«Lo estamos valorando pero como máximo Îlegarán a la altura del otro lateral de la calle y con edificios con forma diáfana y más estrechos»

# Francisco Sarabia Decano del Colegio de Arquitectos

«A primera vista parece excesivo, duplicar la altura sería dejar la ciudad histórica ahogada»

### María Victoria Moreno nta AA VV Centro Su

«Van a quitar el pequeño muro del silo para construir una muralla mucho más alta, estamos ahogados»

# El Puerto tendrá que hacer aclaraciones sobre la torre

Urbanismo envía los informes sectoriales con varios requerimientos técnicos, y en breve hará lo mismo con las alegaciones aprobadas

## IGNACIO LILLO

MÁLAGA. La tramitación del cam-bio del Plan Especial, con el ob-jetivo de dar cabida a una torre para un hotel de lujo en el di-que de Levante, va a ser más larga y compleja de lo espera-do. La Gerencia de Urbanismo ha remitido ya la respuesta a los informes sectoriales, que contienen diversos requerimientos técnicos que ahora tendrá que subsanar la Autoridad Portuaria.
Además, según pudo saber

SUR de fuentes municipales, en los próximos días se va a man dar también el listado de cues tiones que se han aceptado en las alegaciones de particulares e instituciones, y sobre las que el Puerto tendrá que presentar las correcciones de aquellos aspectos que Urbanismo ha de-

terminado que hay que subsanar en el proyecto. Las fuentes consultadas declinaron entrar al fondo de los elementos que se han tomado en consideración, de entre la batería de argumentos en contra que se pre-sentaron, y que se darán a co-nocer en los próximos días.

Lo que las fuentes técnicas sí aclararon es que el Plan Espe-cial no podrá ir a la aprobación definitiva por parte del Ayun-tamiento hasta que no se sub-sanen estos aspectos, unas ta-reas que llevarán todavía varias semanas. Incluso en los últimos días se ha generado una discu-sión en el seno de Urbanismo, y no está claro si el visto bueno definitivo lo tendrá que dar el pleno del Ayuntamiento o será la Junta de Andalucía.

Los informes sectoriales fue-

La Autoridad Portuaria tendrá que subsanar varios aspectos antes de que el proceso pueda seguir adelante

ron cuatro: dos correspondientes a la Junta (Ordenación del Territorio y Cultura); y otros dos del Gobierno central (Aviación Civil y Costas). En cuanto a las alegaciones, se contabilizaron en total 1.330 escritos, aunque mu-chos eran en realidad uno mis-mo que había sido rubricado por varias personas. La cifra final de documentos con aportaciones diferenciadas fue de 85. Ello ha complicado y alargado el proceso para tramitar la modificación del Plan Especial del Puerto du-rante varios meses, a lo que se suma la petición de algunas aclaraciones sobre estas a los técni-cos de la Autoridad Portuaria. Entre las principales organi-

zaciones que mostraron sus re-servas o su rechazo están el Co-legio de Arquitectos, la Acade-mia de San Telmo, Ecologistas en Acción, los grupos políticos de Málaga Ahora e IU-Málaga para la Gente, el partido Equo, la asociación de consumidores Facua la asociación de vecinos Centro Antiguo, la sección sin-dical de UGT y varios profesores de la Universidad de Málaga y arquitectos.

«Con todos los problemas que te-nemos (se refirió al auge de los pisos turísticos, de la hostelería y el aumento del tráfico en la ave-nida), ahora al menos teníamos un poco de aire hacia el Puerto y nos lo van a quitar; no tienen en cuenta a los residentes en nin-gún momento, los vecinos sobra-mos, les damos igual, estamos ahogados»

**El alcalde, a favor** En el otro lado, el alcalde, Francisco de la Torre, es partidario de aumentar la edificabilidad en los futuros edificios de oficinas en muelle de Heredia, ya que la que estaba prevista hasta ahora «no era mucha». Puso de relieve el es-tudio que el arquitecto Ángel Asenjo hizo con distintas alternativas, y sobre este hay «un consenso pro-visional» con el Puerto para ele-varla de los 26.500 metros cuadrados iniciales hasta los 50.000.

No obstante, el regidor insis-tió en que la idea se tiene que es-tudiar: «No está decidido, es una propuesta a analizar en el plano político y vecinal, con el máximo consenso». Para De la Torre: «Se trata de ver que la ciudad tenga ahí un plus para aprovechar el espacio sin complicar la vida al Puerto, para hacer más edificios de oficinas en alquiler, que en el Centro no hay». Y reiteró: «No hay una decisión tomada, se trata de acertar, de hacer edificios estéticamente bonitos y con capacidad para atraer a empresas

En la misma línea, el conceial de Ordenación del Territorio, Raúl López, rechazó que lo que se está planteando sea un muro, y recor-dó que el Plan Especial actualmen-te determina una edificabilidad para oficinas, sobre la que está en estudio un aumento de esta con un máximo, aunque la altura de los edificios no se ha concretado aún. «Habría que redefinir todos los espacios, no tienen por qué ser todos los edificios gemelos, pue-de haber unos más altos y otros más bajos, pero lo que no será es una barrera de baja más ocho plantas de forma lineal».

El presidente de la Autoridad Portuaria, Carlos Rubio, apoyó que se pueda llegar hasta los 50.000 metros cuadrados construidos, el doble de los que están autorizados ahora en el Plan Especial, y por ello habían llegado a un prin-cipio de acuerdo para abordar el cambio del Plan Especial, siem-pre que el Ayuntamiento propon-ga «un trámite y un plazo razona-ble». En cualquier caso, dijo, como máximo se elevaría en algunos puntos «hasta la altura del otro la-teral de la calle», que tiene ocho plantas. «Lo estamos valorando pero no serán diez plantas, y los edificios tendrán una forma diá-fana y serán más estrechos».

Desde Ciudadanos, socios de gobierno del PP, un portavoz de-clinó ayer hacer valoraciones has-ta que se conozca la propuesta en detalle v se someta a discusión en el seno del grupo municipal.



pressreader PRINTED AND DISTRIBUTED BY PRESSREADER PressReader.com +1 604 278 4604